

## المقارنة بين بعض برامج المعالجة ضد حيات البطن الخيلية (*Parascaris equorum*) في الخيول العربية الأصيلة في سورية

رامي مزعبر \* أ.م.د. طارق عبد الرحيم \*\*

(الإيداع: 30 أيلول 2020، القبول: 6 كانون الأول 2020)

الملخص:

أُجريت الدراسة في إسطبلات الديماس للخيول العربية الأصيلة في منطقة ريف دمشق. تم فحص 50 عينة روث من الخيول، ثم اختير 18 رأساً من الخيول حسب شدة الإصابة وتوزيعها بشكل عشوائي على ست مجموعات وفق التالي: المجموعة الأولى (N=3): تضمن إعطاءها مستحضر الـايفرمكتين (200 مغ/كغ) فموياً، المجموعة الثانية (N=3): تضمن إعطاءها مستحضر البيرازين (110 مغ/كغ) فموياً، المجموعة الثالثة (N=3): تضمن إعطاءها مستحضر الـايفرمكتين (200 مغ/كغ) فموياً ثم مستحضر البيرازين (110 مغ/كغ) بعد (14) يوماً، المجموعة الرابعة (N=3): تضمن إعطاءها مستحضر البيرازين (110 مغ/كغ) فموياً ثم مستحضر الـايفرمكتين (200 مغ/كغ) بعد (14) يوماً، المجموعة الخامسة (N=3): تضمن إعطاءها مستحضر الـايفرمكتين (200 مغ/كغ) فموياً ثم إعادة إعطائه بعد (14) يوماً، المجموعة السادسة (N=3): تضمن إعطاءها مستحضر البيرازين (110 مغ/كغ) فموياً ثم إعادة إعطائه بعد (14) يوماً. تم إجراء فحص لعينات الروث وإجراء فحص تعداد للبيوض في اليوم 0 و 14 و 28. ولوحظ أن أفضل برنامج علاجي كان عند استخدام الـايفرمكتين وإعادته بعد 14 يوماً، لأنه أدى إلى انخفاض في الـ FECR إلى 83%. فيما كانت أسوأ نتيجة عند استخدام البيرازين وإعادته بعد 14 يوماً، لأنه أدى إلى انخفاض في الـ FECR إلى 59% فقط. تشير النتائج إلى وجود مقاومة تجاه مضادات الديدان المستخدمة في الدراسة مما يقترح ضرورة اعداد استراتيجيات وبرامج معالجة فعالة تمنع نشوء وتطور مثل هذه المقاومة.

الكلمات المفتاحية: الخيول العربية – الـايفرمكتين – البيرازين – FECR – مضادات ديدان.

\*طالب دراسات عليا (ماجستير) – قسم الانتاج الحيواني – كلية الزراعة – جامعة دمشق.

\*\*أستاذ مساعد – اختصاص انتاج الخيول – قسم الانتاج الحيواني – كلية الزراعة – جامعة دمشق.

## Comparison between some Treatment Programs against Parascaris Equorum in Purebred Arabian Horses in Syria

Vet.Rami Muzaber\*

A.Prof.Dr.Tarek Abd AlRaheem \*\*

(Received: 30 September 2020, Accepted: 6 December 2020)

### Abstract:

The study was conducted in the Dimas stables for purebred Arabian horses in the Damascus countryside. 50 horse faecal samples were examined, then 18 horses were selected according to the severity of the injury and distributed randomly into six groups according to the following: 1st Group (N = 3): was given ivermectin (200 mg / kg) orally, the 2nd group (N= 3): was given parapraine (110 mg / kg) orally, the 3rd group (N = 3): was given ivermectin (200 mg / kg) orally, then parapraine (110 mg / kg) after (14) days. The 4th group (N = 3): was given her parapraine (110 mg / kg) orally, then ivermectin (200 mg / kg) after (14) days, the 5th group (N = 3): was given ivermectin (200 mg / kg). (Kg) orally and then re-administering it after (14) days, the 6th group (N = 3): was given parapraine (110 mg / kg) orally and then re-administering it after (14) days. An examination of faecal samples and an EPG test was performed on days 0, 14 and 28. It was observed that the best treatment program was when using ivermectin and re-administering it after 14 days, which led to a decrease in FECR to 83%. The worst result was when using parapraine and re-administering it after (14) days, as it led to a decrease in FECR to only 59%. The results indicate the presence of resistance to antihelminths used in the study, which suggests the necessity to devise effective treatment strategies and programs to prevent the emergence and development of such resistance.

**Keywords:** Antihelminths, Parapraine, Ivermectin, EPG, FECR.

---

\*Postgraduate student– Department of Animal Production, Faculty of Agriculture, Damascus University, Syria.

\*\*Assistant Professor in Department of Animal Production, Faculty of Agriculture, Damascus University, Syria.

## 1. المقدمة Introduction:

يعتبر الجواد العربي من أقدم سلالات الخيل الخفيفة في العالم إن لم يكن أقدمها على الإطلاق وأكثرها تأثيراً (Głazewska, 2010)، حيث يعود تاريخ نشأته إلى أكثر من 3000 سنة قبل الميلاد وترجع أصوله إلى منطقة الشرق الأوسط، حيث ظهرت الخيول في شبه الجزيرة العربية ومن ثم انتشرت إلى باقي بلدان ودول العالم عن طريق الحروب، والتجارة. ويعتقد أن سلالة الجواد العربي تتحدر من خمس سلالات مؤسسة من الأفراس: الصقلاوي (Saglawi) – الكحلاوي (Kahlawi) – الحدبان (Hadban) – الأوبيان (Obeyan) – الحمداي (Hamdani) (Raswan et al., 1930; Mayouf et al., 2011). وتعد سوريا من أقدم مناطق تربية الجواد العربي حيث يعود وجوده حسب المراجع والاكتشافات الأثرية إلى منطقة شمال غرب سورية خلال عصر الأكاديين (2150-2350) قبل الميلاد (Anthony, 2013).

يمكن أن تؤدي إصابة الخيول بالطفيليات إلى مشاكل صحية كبيرة وانخفاض في الأداء وأحياناً الموت وتعتبر واحدة من أهم الأمراض وأكثرها تكلفة، ويمكن أن يكون الأثر الاقتصادي لمشاكل الطفيليات الداخلية كبيراً ما لم يتم السيطرة عليها بشكل فعال. وكحيوانات رعي فإن الخيول يمكن أن تصاب بالعديد من طفيليات الجهاز الهضمي، حيث أنه من المقبول أن كل حصان على احتكاك أو تماس مع العشب سيكون عرضةً مراراً وتكراراً للإصابة بالعديد من أنواع طفيليات الجهاز الهضمي خلال فترة حياته. يمكن أن ينطبق هذا أيضاً على الخيول التي تكون دائماً أو في معظم الأحيان ضمن الحظائر أو في المرافق غير الحاوية على العشب حيث أن هذه الحيوانات يمكن أن تكون معرضة للخمج بديدان قناة الهضم وأهمها: ديدان الأسطوانية الشائعة (*Strongyles vulgaris*) – حيات البطن الخيلية (*Parascaris equorum*) – عزلاء الرأس بيرفولياتا (*Anoplocephala perfoliata*) (Love et al., 1999; Uhlinger, 1990).

يعد كلاً من اليفرمكتين (*Ivermectin*) والبيرازين (*Piperazin*) من المستحضرات الدوائية الطاردة للديدان الأكثر استعمالاً في القطر العربي السوري. حيث يعتبر مستحضر اليفرمكتين (*Ivermectin*) من صنف الأفرمكتين (*avermectins*) وتم تسويقه لأول مرة عام 1980 (Lyons et al., 1999). ويعتمد مبدأ عمل اليفرمكتين على شل حركة الطفيليات، حيث يرتبط وبشكل انتخابي وبإلفة كبيرة لقنوات الكلوريد المبنية بالغلوتامات وبالتالي يعمل زيادة على نفوذية الأغشية الخلوية الخاصة بالطفيلي لشوارد الكلوريد مسبباً فرط استقطاب خلاياها العصبية والعضلية مما يؤدي إلى موتها (Love, 2003). واليفرمكتين فعالاً ضد الأطوار الفموية والمعدية ليرقات نغف المعدة بنسبة 90% عند الخيول والأطوار البالغة للأقصور الخيلية (*Oxyuris equi*) وبراقيات وديدان الأسطوانية وسترية (*Strongyloides westeri*) (Leaning, 1983; Hutchens et al., 1999). كما أثبتت فعاليته ضد العديد من الديدان الأسطوانية عند الخيل المقاومة لزمرة البنيزيميدازول وضد الديدان الرئوية وحرقت الخيل (Wescott, 1986). كذلك يعتبر فعال ضد الأطوار البالغة لاسكاريس الخيل.

أما أملاح البيرازين (*Piperazin*) فهي تستخدم على نطاق واسع حول العالم وأول استخدام لها كان عام 1950 م، وهي عبارة عن (*Gamma-Amino Butyric Acid*)، والذي يسبب شلل للطفيلي عبر إزالة استقطاب أغشية العضلات مما يجعلها مقاومة لعمل الاسيل كولين الناقل العصبي للعضلات، وذلك في الديدان البالغة فقط (Love, 2003). لوحظت فعالية البيرازين على عدة أنواع من الطفيليات كالصفر والحرقت والاسطوانيات الصغيرة ولكن فعاليته ضد الاسطوانيات الكبيرة كانت قليلة (Lyons et al., 1999).

تعد المقاومة الدوائية لطاردات الديدان من أهم أسباب الخسارة الاقتصادية في مزارع تربية الحيوانات المختلفة مما ينعكس سلباً على إنتاجية الحيوانات حول العالم. وتعد اليوم أكثر خطورة ضد الممسودات الطفيلية (Kaplan et al., 2004). حيث تعرف المقاومة الدوائية لطاردات الديدان على أنها زيادة وتيرة ظهور أفراد جديدة من الطفيليات، والذين كانوا عادة يتأثرون

باستخدام جرعة أو تركيز معين كان فعال سابقاً ضد هذا النوع من الطفيلي، ولم تعد هذه الطفيليات تتأثر به بعد الآن أو أنه أصبح يلزم استخدام جرعة أكبر للحصول على نفس الفعالية السابقة (Pritchard *et al.*, 1980). ثم تقوم هذه الطفيليات بتوريث هذه القدرة مما يؤدي إلى ظهور أجيال مقاومة تقبل المعالجات التقليدية بالقضاء عليها. تهدف هذه الدراسة إلى تقييم عدة برامج علاجية في الخيول العربية الأصيلة في سوريا من أجل تحديد الأكثر فعالية وتجنب نشوء مقاومة دوائية لهذه الطاردات.

## 2. مواد وطرائق البحث : Material and Methods

### مكان إجراء البحث وتصميم الدراسة:

تم إجراء البحث في حظائر الدياتم للخيول العربية الأصيلة في منطقة ريف دمشق، وتم اختيار الخيول بشكل عشوائي من كلا الجنسين. ثم تم انتقاء 18 رأساً من الخيول حسب شدة الإصابة بالديدان وذلك بعد التأكد من إصابتها بديدان حيات البطن الخيلية من كلا الجنسين وبأعمار مختلفة تراوحت بين أربعة أشهر وسبع سنوات وبأوزان بلغت (150-400) كغ من أجل إجراء التجربة وفق ما يلي:

- ❖ تم جمع عينات روث لـ أكثر من 50 رأساً من الخيل.
- ❖ تم انتقاء (18) رأساً من الخيول التي تم جمع العينات منها سابقاً، وذلك حسب شدة الإصابة من كلا الجنسين وبأعمار وأوزان مختلفة وتوزيعها على (6) مجموعات وتم تطبيق برامج علاجية مختلفة كالتالي:
- المجموعة الأولى (N=3): تضمن إعطاؤها مستحضر اليفرمكتين (200 مغ/كغ) فمويًا.
- المجموعة الثانية (N=3): تضمن إعطاؤها مستحضر البيرازين (110 مغ/كغ) فمويًا.
- المجموعة الثالثة (N=3): تضمن إعطاؤها مستحضر اليفرمكتين (200 مغ/كغ) فمويًا ثم مستحضر البيرازين (110 مغ/كغ) بعد (14) يوم.
- المجموعة الرابعة (N=3): تضمن إعطاؤها مستحضر البيرازين (110 مغ/كغ) فمويًا ثم مستحضر اليفرمكتين (200 مغ/كغ) بعد (14) يوم.
- المجموعة الخامسة (N=3): تضمن إعطاؤها مستحضر اليفرمكتين (200 مغ/كغ) فمويًا ثم إعادة إعطائه بعد (14) يوم.
- المجموعة السادسة (N=3): تضمن إعطاؤها مستحضر البيرازين (110 مغ/كغ) فمويًا ثم إعادة إعطائه بعد (14) يوم.

### الفحوص المخبرية المستخدمة:

تم استخدام كل من الطرق التالية للكشف عن البيوض في الروث (طريقة اللطخة المباشرة - طريقة التعويم المركزي) وذلك للتأكد من إصابة خيول التجربة بالديدان، بالإضافة إلى استخدام تقنية (McMaster) من أجل إجراء العد بهدف تشخيص المقاومة الدوائية عبر اختبار إنقاص البيض المعياري (FECR) وذلك حسب المعادلة:

$$FECR = \frac{EPG(pre treatment) - EPG(14 day after treatment)}{EPG(pre treatment)} \times 100$$

EPG: (Egg per Gram) : تعداد البيوض في غرام واحد من الروث.

FECR: (Faecal Egg Count Reduction) : اختبار انخفاض تعداد البيض في الروث.

## 3. الدراسة الإحصائية Statistical Study:

تم تحليل البيانات إحصائياً وفق التصميم العشوائي الكامل، باستخدام البرنامج الإحصائي (Spss24) حيث تم استخدام مربع كاي Chi Squire Test ، واعتبرت قيمة  $p < 0.05$  معنوية ودرجة الحرية الإحصائية  $df = n - 1$ .

## 4. النتائج والمناقشة Results &amp; Discussion:

لدى فحص الـ (50) رأساً من الخيول تبين وجود إصابات بالطفيليات الداخلية فقط في (18) رأساً فقط، وكانت هذه الطفيليات الداخلية المشاهدة من عائلة الديدان الممسودة وشملت الـ (36%) *Parascaris equorum* و (10%) *Oxyuris equi* المقارنة بين فعالية استخدام علاج البيرازين وعلاج الـ (1) (FECR1) في تخفيض نسبة البيوض

يشير الجدول رقم (1) إلى وجود فرق معنوي عند مستوى دلالة (0.05) بين فعالية علاج البيرازين والـ (1) (FECR1) في تخفيض نسبة البيوض (FECR1) على الخيول المصابة بالديدان حيث ( $p\text{-value} = 0.001 < 0.05$ ) بعد 14 يوم من العلاج الأول، وذلك لصالح فعالية علاج الـ (1) (FECR1) في تخفيض نسبة البيوض (FECR1) على الخيول المصابة بالديدان، حيث بلغ معدل الانخفاض في البيوض (FECR1) عند الخيول المصابة بالديدان بعد 14 يوم من العلاج بنظام الجرعة الواحدة عند استخدام الـ (1) (FECR1) 72.19%، مقابل 55.21% عند استخدام البيرازين.

الجدول رقم (1) معدل طرح البيوض مع الروث بعد إعطاء كل من الـ (1) (FECR1) فموياً لوحده والبيرازين فموياً لوحده

تشير الأحرف المختلفة ضمن السطر الواحد إلى وجود فروق معنوية عند  $P < 0.05$

Pr >  t	البيرازين		الـ (1) (FECR1)		العلاج
	SE	Mean	SE	Mean	Indicator
0.847	280.4	a 1071.11	253.5	a 997.2	EPG 0
0.1598	99.2	a 455.56	71.81	a 275	EPG 1
0.0013	3.94	b 55.21	1.88	a 72.19	FECR 1

EPG: (Egg per Gram) : تعداد البيوض في غرام واحد من الروث.

FECR: (Faecal Egg Count Reduction): اختبار انخفاض تعداد البيوض في الروث.

SE: الانحراف المعياري.

Mean: المتوسط.

التحقق من فعالية كل من علاج البيرازين والـ (1) (FECR1) في تخفيض نسبة البيوض (FECR2) والمقارنة بينهما على نظام الجرعة المكررة والمعكوسة في العلاج الثاني:

يشير الجدول رقم (2) إلى وجود فرق معنوي عند مستوى (0.05) بين فعالية العلاج بـ (الـ (1) (FECR1) - < الـ (2) (FECR2)) بفارق زمني 14 يوم بالمقارنة عند استخدام (الـ (1) (FECR1) - < البيرازين) في تخفيض نسبة البيوض (FECR 2) لدى الخيول المصابة بالديدان حيث ( $p\text{-value} = 0.0009 < 0.05$ ) بعد 28 يوم من العلاج الثاني ، وذلك لصالح فعالية علاج الـ (1) (FECR1) بشكل مكرر بعد 14 يوم في تخفيض نسبة البيوض (FECR 2) على الخيول المصابة بالديدان بمتوسط انخفاض 83.37%. ويشير الجدول رقم (2) أيضاً إلى وجود فرق معنوي عند مستوى (0.05) بين فعالية العلاج بـ (الـ (1) (FECR1) - < الـ (2) (FECR2)) بفارق زمني 14 يوم بالمقارنة عند استخدام (البيرازين - < الـ (1) (FECR1)) في تخفيض نسبة البيوض (FECR 2) لدى الخيول المصابة بالديدان.

كذلك يظهر الجدول رقم (2) وجود فرق معنوي عند مستوى (0.05) بين فعالية العلاج بـ (الايفرمكتين- <الايفرمكتين) بفارق زمني 14 يوم بالمقارنة عند استخدام (البيرازين -> البيرازين) في تخفيض نسبة البيض (FECR 2) لدى الخيول المصابة بالديدان. حيث (p-value=0.00295<0.05) بعد 28 يوم من العلاج الثاني. ويشير الجدول رقم (2) إلى وجود فرق معنوي عند مستوى (0.05) بين فعالية العلاج بـ (الايفرمكتين- <البيرازين) بفارق زمني 14 يوم بالمقارنة عند استخدام (البيرازين -> البيرازين) في تخفيض نسبة البيض (FECR 2) لدى الخيول المصابة بالديدان. ويشير الجدول رقم (2) إلى وجود فرق معنوي عند مستوى (0.05) بين فعالية العلاج بـ (الايفرمكتين- <البيرازين) بفارق زمني 14 يوم بالمقارنة عند استخدام (البيرازين -> البيرازين) في تخفيض نسبة البيض (FECR 2) لدى الخيول المصابة بالديدان. كذلك يظهر الجدول رقم (2) وجود فرق معنوي عند مستوى (0.05) بين فعالية العلاج بـ (البيرازين -> البيرازين) بفارق زمني 14 يوم بالمقارنة عند استخدام (البيرازين -> البيرازين) في تخفيض نسبة البيض (FECR 2) لدى الخيول المصابة بالديدان. حيث (p-value=0.0043<0.05) بعد 28 يوم من العلاج الثاني، وذلك لصالح فعالية علاج بـ (البيرازين -> البيرازين) بعد 14 يوم في تخفيض نسبة البيض (FECR 2) على الخيول المصابة بالديدان بمتوسط انخفاض 74.1 %.

الجدول رقم (2) مقارنة بين معدل طرح البيوض مع الروث بعد تطبيق المعالجات المختلفة على حيوانات التجربة.

العلاج	الايفرمكتين +		الايفرمكتين +		البيرازين +		البيرازين +	
	Mean	SE	Mean	SE	Mean	SE	Mean	SE
EPG 1	194.19	275	419.67	148.14	291.67	96.1	400	22.05
EPG 2	58.33	30.05	141.67	44.16	108.33	22.05	58.33	22.05
FECR 2	a 83.37	2.06	bc 60.5	0.5	ab 74.1	2.58	c 59.47	5.32

تشير الأحرف المختلفة ضمن السطر الواحد إلى وجود فروق معنوية عند  $P < 0.05$

EPG: (Egg per Gram): تعداد البيوض في غرام واحد من الروث.

FECR: (Faecal Egg Count Reduction): اختبار انخفاض تعداد البيض في الروث.

SE: الانحراف المعياري. / Mean: المتوسط.

تختلف هذه النتائج مع العديد من الدراسات السابقة مثل ما وجد (Bodeček and Vavrouchová.,2013) بعد استخدام الايفرمكتين حيث كان FECR (87.9%) ومع ما وجدته (Lind and Christensson,2009) حيث كان متوسط ال FECR حوالي (36%) ومع ما وجدته (Craig *et al.*,2007) حيث بلغت (85%). ومع ما وجدته (Yuriadi *et al.*,2019) حيث نجح كل من البيرازين والايفرمكتين في القضاء على *Strongylus sp*. فيما ساهما فقط في تقليل أعداد *Parascaris equorum*.

وبحسب الدراسات المرجعية المتوفرة عند الخيول فقد حدد (Dipietro and Todd 1987; coles *et al.*, 1992) أنه عندما يكون انخفاض تعداد البيض المعياري أقل من (90%) عند فحص تعداد البيوض في غرام واحد من الروث EPG بعد 14 يوم من المعالجة، وهذا دليل على وجود مقاومة دائمة وهذا لم نصل اليه في جميع المعالجات الدوائية.

وعليه تشير النتائج سواء في المعالجة المفردة بالبيرازين أو الايفرمكتين، أو بالمعالجة المضاعفة إلى وجود مقاومة لدى الخيول الموجودة تجاه كل من الايفرمكتين والبيرازين بنسب مختلفة وتعزز هذه المقاومة عندما تم استخدامهما كل على حدة في حين أثبت أن إعادة تطبيق المعالجة بعد فاصل زمني قد ساهم في زيادة ورفع فعالية المعالجة. ويمكن أن يعزى السبب

في نشوء هذه المقاومة إلى الاستخدام الكثيف غير المدروس لمضادات الديدان ولفترات غير كافية بالإضافة إلى استخدام عدة أصناف من هذه المضادات مما يؤدي إلى فشل المعالجات بشكل كامل ونشوء أجيال جديدة من الديدان تمتلك مقاومة ضد الأصناف المتوفرة من مضادات الديدان.

#### 5. الاستنتاجات:

يستنتج من هذه الدراسة وجود مقاومة تجاه مضادات الديدان المستخدمة في الدراسة (الببرازين – الايفرمكتين) بدرجات مختلفة، وأن أفضل معدل (FECR2) كان بعد 28 يوم من المعالجة لصالح المعالجة المضاعفة بالايفرمكتين (استخدام الايفرمكتين في العلاج الأول وإعادته في الجرعة الثانية بعد 14 يوم) والذي بلغ (83.37%).

#### 6. التوصيات:

1. وضع برامج مكافحة وقائية وعلاجية استراتيجية مخططة وعلمية للتحكم بالديدان الداخلية عند الخيول العربية الأصيلة وذلك نظراً لإمكانية انتقال الأخماج فيما بينها.
2. الحد من الاستخدام العشوائي لمضادات الديدان وعدم تكرار إعطائها بشكل غير مدروس مما يقلل من فعاليتها نظراً لتشكل مقاومة دوائية، وهكذا يتوجب التناوب في استخدام الأدوية في المعالجة باستمرار.

#### 8. References:

- 1- Anthony, D. W. (2013). Horses, ancient Near East and Pharaonic Egypt. The Encyclopedia of Ancient History.
- 2- Bodeček, Š., & Vavrouchová, E. (2013). Monitoring of anthelmintic resistance in small strongyles in the Czech Republic in the years 2006–2009. Acta Veterinaria Brno, 82(3), 243–248.
- 3- Coles, G. C., Bauer, C., Borgsteede, F. H. M., Geerts, S., Klei, T. R., Taylor, M. A., & Waller, P. J. (1992). World Association for the Advancement of Veterinary Parasitology (WAAVP) methods for the detection of anthelmintic resistance in nematodes of veterinary importance. Veterinary parasitology, 44(1–2), 35–44.
- 4- Craig, T. M., Diamond, P. L., Ferwerda, N. S., & Thompson, J. A. (2007). Evidence of ivermectin resistance by Parascaris equorum on a Texas horse farm. Journal of Equine Veterinary Science, 27(2), 67–71.
- 5- DiPietro, J. A., & Todd Jr, K. S. (1987). Anthelmintics used in treatment of parasitic infections of horses. Veterinary Clinics of North America: Equine Practice, 3(1), 1–14.
- 6- Głazewska, I. (2010). Speculations on the origin of the Arabian horse breed. Livestock Science, 129(1–3), 49–55.

- 7- **Hutchens, D. E., Paul, A. J., & DiPietro, J. A. (1999).** Treatment and control of gastrointestinal parasites. *Veterinary Clinics of North America: Equine Practice*, 15(3), 561–573.
- 8- **Kaplan, R. M., Burke, J. M., Terrill, T. H., Miller, J. E., Getz, W. R., Mobini, S., ... & Vatta, A. F. (2004).** Validation of the FAMACHA® eye color chart for detecting clinical anemia in sheep and goats on farms in the southern United States. *Veterinary parasitology*, 123(1-2), 105–120.
- 9- **Leaning, W. H. D. (1983).** The efficacy and safety evaluation of ivermectin as a parenteral and oral antiparasitic agent in horses. In *Proceedings of the... annual convention–American Association of Equine Practitioners (USA)*.
- 10- **Lind, Eva & Christensson, Dan. (2009).** Anthelmintic efficacy on *Parascaris equorum* in foals on Swedish studs. *Acta veterinaria Scandinavica*.
- 11- **Love, S. (2003).** Treatment and prevention of intestinal parasite–associated disease. *The Veterinary Clinics of North America. Equine Practice*, 19(3), 791–806.
- 12- **Love, S., Murphy, D., & Mellor, D. (1999).** Pathogenicity of cyathostome infection. *Veterinary parasitology*, 85(2-3), 113–122.
- 13- **Lyons, E. T., Tolliver, S. C., & Drudge, J. H. (1999).** Historical perspective of cyathostomes: prevalence, treatment and control programs. *Veterinary Parasitology*, 85(2-3), 97–112.
- 14- **Mayouf N.K., Jadaan B. & Alfares A. (2011).** Arabian Horse Adjudication, between originality and beauty. *Orient printing and publishing*.
- 15- **Prichard, R. K., Hall, C. A., Kelly, J. D., Martin, I. C. A., & Donald, A. D. (1980).** The problem of anthelmintic resistance in nematodes. *Australian veterinary journal*, 56(5), 239–250.
- 16- **Raswan, C. R., Wenzler, G., & Seydel, H. (1930).** *Der Araber und sein Pferd*. Georg Olms Verlag.
- 17- **Uhlinger, C. (1990).** Effects of three anthelmintic schedules on the incidence of colic in horses. *Equine Veterinary Journal*, 22(4), 251–254.



- 18– **Wescott, R. B. (1986).** Anthelmintics and drug resistance. Veterinary Clinics of North America: Equine Practice, 2(2), 367–380.
- 19– **Yuriadi, Y., Tjahajati, I., Indarjulianto, S., & Widiyono, I. (2019).** The Efficacy Study of Duramectin, Oxfendazole, Piperazine, and Pyrantel pamoate Against Gastrointestinal Worms in Horses in Yogyakarta Special Region. Jurnal Sain Veteriner, 37(1), 112–120.