

دراسة مقارنة لأحدث التطورات في خوارزمية الجدولة الدورانية

د.م. رافة خازم**

م.رشا الحجل*

(الإيداع: 18 أيلول 2022، القبول: 31 تشرين الأول 2022)

الملخص:

نظرا للأثر الكبير لخوارزمية الجدولة الدورانية في تحسين مدى الاستفادة من المعالج، يقوم هذا البحث بالتركيز على الإصدارات الحديثة المحسنة من هذه الخوارزمية. يتناول هذا البحث تسع إصدارات حديثة لخوارزمية الجدولة الدورانية Round Robin من بينها إصداران حول الجدولة الدورانية في الحوسبة السحابية. تتم المقارنة بين الخوارزميات الحديثة وكفاءتها وبين التقليدية واختبار الخوارزميات على نفس الإجراءات (تم الاختبار والتنفيذ على إجراءات لها أزمنة وصول مختلفة و رشقة معالج (burst time) مختلفة) وتحديد الخوارزمية الأمثل للعمل بهدف تحسين استغلالية المعالج (cpu utilization) من خلال تحسين معاملاتها الأساسية (متوسط وقت الانتظار (AWT) – عدد مرات تبديل السياق (NCS) – متوسط وقت الاستجابة (ART) – متوسط الفترة الزمنية للعمل (ATT)) . وتحسين المعاملات الأساسية لوحدة المعالجة المركزية يتم من خلال تخفيض كل من: (average waiting time متوسط وقت الانتظار (AWT) – عدد مرات تبديل السياق (NCS) – number of context switching the – متوسط الفترة الزمنية للعمل (ATT) average turnaround time) وزيادة زمن الانتاجية Throughput time تمت المقارنة على مرحلتين:

- 1- مجموعة إجراءات محددة (5 إجراءات) لها زمن وصول محدد مختلف و رشقة معالج مختلفة ومحددة.
- 2- مجموعة (100 إجرائية) بزمن وصول ورشقات معالج عشوائية تمت كتابة كود برمجي باستخدام لغة البرمجة python الخاصة بالخوارزميات المقترحة في البحث والتحقق منها وإظهار النتائج.

الكلمات المفتاحية: خوارزمية الجدولة الدورانية – استغلالية المعالج – رشقة المعالج.

*طالبة ماجستير في قسم هندسة الحواسيب والأتمتة –كلية الهندسة الميكانيكية والكهربائية –جامعة دمشق.

**مدرس في قسم هندسة الحواسيب والأتمتة –كلية الهندسة الميكانيكية والكهربائية –جامعة دمشق.

Comparative study for last improvements of Round Robin algorithm

Eng.Rasha Alhajal*

Dr.Eng. Rafaa khazem**

(Received:18 September 2022,Accepted:31 October 2022)

Abstract:

Due to the significant impact of the rotational scheduling algorithm in improving the utilization of the processor, this research focuses on the modern improved versions of this algorithm. This paper deals with nine recent versions of Round Robin algorithm, including two versions about rotational scheduling in cloud computing.

A comparison is made between modern algorithms and their efficiency with traditional ones, and algorithms are tested on the same procedures (tested and implemented on procedures with different arrival times and different burst time) and the optimum algorithm was determined to work with the aim of improving utilization cpu by improving its basic parameters (AWT – NCS – ATT – ART).

Improving the main parameters of Cpu by reducing: (average waiting time (AWT) –number of context switches (NCS) – the average turnaround time (ATT)) and increase Throughput time.

The comparison took place in two stages:

- 1– A set of specific procedures (5 procedures) that have a different specific arrival time and a different specific burst time.
- 2– A set of (100 procedurals) with random latency and burst time the python codes for the proposed algorithms were written in the research, verified and showed the results.

Keywords: Round Robin algorithm – cpu utilization – burst time .

* Master's student in the Department of Computer and Automation Engineering – Faculty of Mechanical and Electrical Engineering – Damascus University.

**Professor in the Department of Computer and Automation Engineering – Faculty of Mechanical and Electrical Engineering – Damascus University.

1- المقدمة:

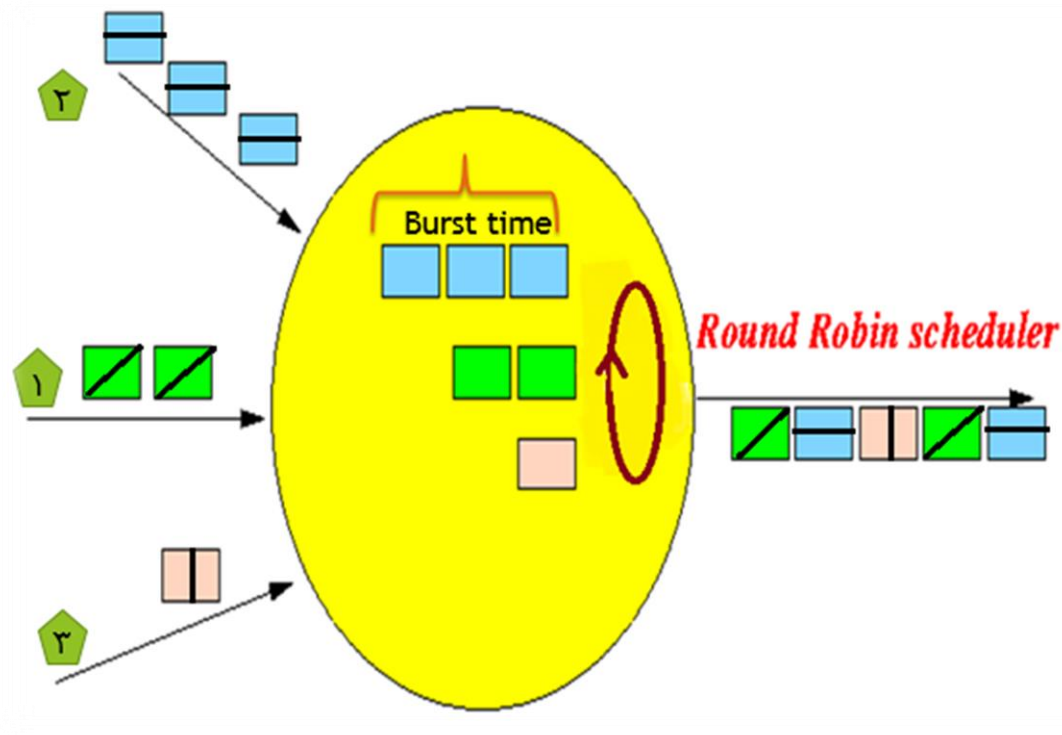
وُجدت خوارزميات الجدولة كنوع من التنظيم والاستغلال الأمثل للجهد والوقت وخاصة في علوم الحاسوب في عصر من التكنولوجيا والسرعة والاستفادة القصوى من الزمن وتم التركيز بشكل خاص على وحدة المعالجة المركزية واعتماد خوارزميات الجدولة كحل لتحسين معاملاتها ورفع أدائها. أثبتت خوارزمية الجدولة الدائرية فعاليتها في تحسين استغلالية المعالج cpu utilization من خلال تحسين معاملاتها الأساسية (AWT,NCS,ART ,ATT and Throughput time).

و مبدأ عمل خوارزمية ROUND ROBIN يقوم على:

تشريح زمن المعالج الى حصص زمنية تدعى quantum .

وعند استنفاد الإجراءية للوقت المحدد لها يتم إيقافها وإخراجها من وحدة المعالجة المركزية وإعادتها إلى نهاية رتل الجاهزية (ready queue) و يتم تكرار العمل حتى تستنفذ الإجراءية رشقة المعالج المحددة لها.

من التطبيقات التي تستخدم فيها جدولة Round robin هي شبكات الحاسوب حيث تستخدم لجدولة حزم البيانات المرسله في الشبكات الحاسوبية.



الشكل رقم (1):المبدأ العام لعمل خوارزمية Round Robin

ولكن تم اكتشاف عدة مشاكل تعيق عمل خوارزمية round robin وتختصر كما يلي:

1. كلما زاد الوقت المحدد (time quantum) فإننا نحصل على خوارزمية (FCFS).
2. كلما قل الوقت المحدد (time quantum) تزداد عدد مرات مقاطعة الإجراءية بعد دخولها الى وحدة المعالجة المركزية (زيادة NCS).

2- الهدف من البحث:

دراسة وتقييم عمل الخوارزميات الحديثة والمحسنة لخوارزمية الجدولة الدورانية التي ساهمت بحل المشكلتين الرئيسيتين لخوارزمية round robin وذلك من خلال الاختيار الأمثل لقيمة (TQ) time quantum ، وتحسين استغلالية المعالج cpu utilization بالإضافة الى تحقيق الأداء الأمثل ل CPU.

ويتم تحقيق الأداء الأمثل بتحسين معاملات خوارزميات الجدولة الأساسية :

1- متوسط وقت الانتظار (AWT) average Waiting time و يمثل الزمن المستغرق في بقاء الإجراءية في رتل

الجهوزية (Queue Ready) لكي يخصص لها المعالج وقت التنفيذ.

2- متوسط وقت الاستجابة average Response time و يمثل المدة الزمنية منذ دخول الإجراءية إلى النظام لحين

الاستجابة الأولى في التنفيذ.

3- عدد مرات تبديل السياق (NCS) number of context switching

4- متوسط وقت الإنتاجية average Throughput time تمثل عدد الإجراءيات المنفذة بشكل كامل خلال وحدة

زمنية ويرتبط بمتوسط طول وظائف المجموعة.

5- متوسط الفترة الزمنية للعمل the average Turnaround time (ATT) (وقت العودة) يمثل المدة الزمنية من

دخول الإجراءية للنظام والى حين اكتمال تنفيذ الإجراءية.

3- المواد وطرائق البحث:

تم استخدام طريقتين:

الأولى اعتمدت على تطبيق الإصدارات التسعة على خمس اجرائيات لها زمن وصول مختلف {0,3,4,8,10} و Burst

time مختلف لكل إجرائية {18,23,10,35,14} ومن ثم حساب المعاملات (AWT – NCS – ATT – ART)

الثانية: باستخدام لغة البرمجة بايثون تمت كتابة code الخاص بكل خوارزمية ومن ثم تطبيق مجموعة من الاجرائيات وفي

خرج code نحصل على المعاملين الأساسيين في تحديد الأداء الأفضل لل cpu وهما (AWT and ATT)

الدراسة المقارنة الأولى:

1- في الدراسة الأولى [8] التي تحمل العنوان A MODIFIED ROUND ROBIN CPU SCHEDULING

ALGORITHM WITH DYNAMIC TIME QUANTUM يقوم الباحث باقتراح خوارزمية جديدة لجدولة وحدة

المعالجة المركزية بكمية زمنية ديناميكية متغيرة، تعتمد على متوسط زمن رشقة المعالج للإجراءيات الموجودة في رتل

الجاهزية (Ready Queue).

في كل دورة تنفيذ يتم تحديث قيمة رشقة المعالج بحساب متوسط زمن حتى تبقى خوارزمية واحدة تنتفذ حسب رشقة المعالج

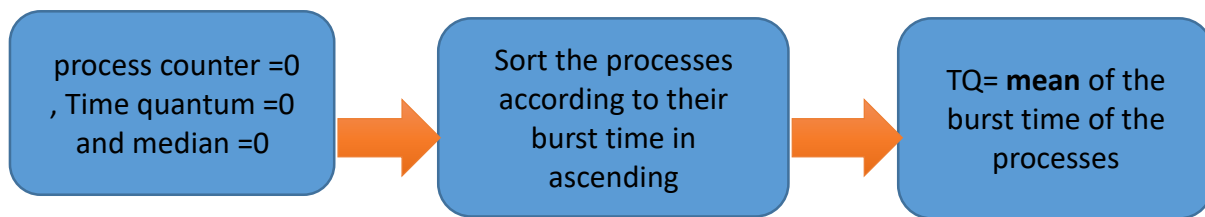
الخاصة بها، ويستمر التنفيذ حتى تنتهي كل الإجراءيات.

في الورقة البحثية تم التدقيق في نتائج المقارنة بين (RR) round robin و الخوارزمية المقترحة RRDTQ. وأثبتت هذه

المقارنة أن خوارزمية RRDTQ المقترحة أكثر كفاءة من خوارزميات RR التقليدية نظرًا لأنه تكتسب متوسط وقت انتظار

أقل ، ومتوسط وقت استجابة أقل ، وعددًا أقل من context switches من تلك الخاصة بـ RR . لذلك، تم توضيح

الخوارزمية المقترحة لتحسين أداء أنظمة التشغيل متعددة المهام.

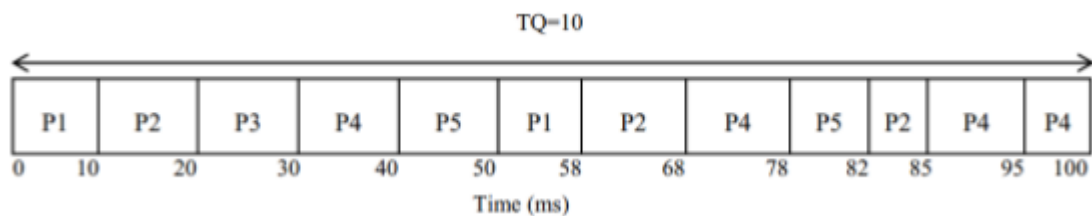


الشكل رقم (2): المخطط الصندوقي لخوارزمية RRDTQ

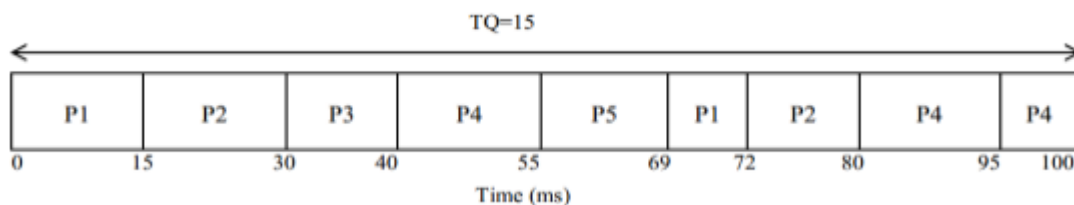
التنفيذ:

الجدول رقم (1): process with different arrival time:

Process	Arrival time	Burst time
P1	0	18
P2	3	23
P3	4	10
K8P4	8	35
P5	10	14

RR ROUND ROBIN:

الشكل رقم (3): Gantt chart representation with TQ=10:

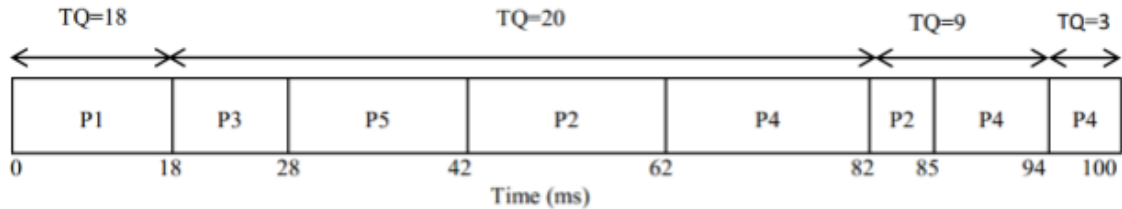


الشكل رقم (4): Gantt chart representation with TQ=15:

تنفيذ الخوارزمية المقترحة في الورقة البحثية:

1- قيمة رشقة المعالج لكل جولة هي متوسط قيم رشقات المعالج للأجرائيات الموجودة في رتل الجاهزية.

2- يتم التنفيذ بدءاً من الاجرائية التي تملك رشقة المعالج الاصغر في رتل الجاهزية



الشكل رقم (5): Gantt chart representation of proposed RRDTQ algorithm:

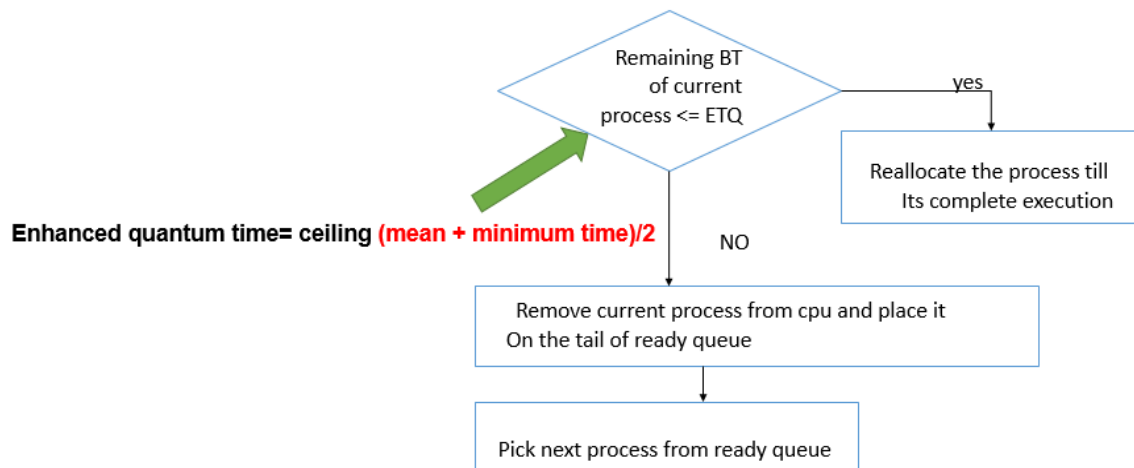
النتائج بحسب الورقة البحثية:

الجدول رقم (2): نتائج المقارنة بين خوارزميتي Round Robin و RRDTQ

Algorithm	Time Quantum (TQ)	Average Waiting Time (ms)	Average Turnaround Time (ms)	No. of Context Switch	Average throughput	Average response time
RR	10 , 15	46 , 49.2	66 , 67.2	10 , 7	5 , 44.2	20 , 28
Proposed RRDTQ	18 , 20 , 9 , 3	29.6	49.2	6	24.6	30

2- في الدراسة الثانية A Hybrid Round Robin Scheduling Mechanism for Process [5] Management يقدم الباحث فكرة أساسية و هي اثبات فعالية الفترة الزمنية (quntum) الديناميكية بدلا من الثابتة المستخدمة في خوارزمية الجدولة الدورانية الكلاسيكية، ويتم حساب الفترة الزمنية ديناميكيا بالاعتماد على الوسيط والزمن الأقل لرشقة المعالج لمجموعة الاجرائيات.

ولكن فعاليتها اعتمدت على المقارنة مع RR الأساسية فقط وليس مع الاصدارات الأحدث. وإذا كانت رشقة المعالج كبيرة فإن تكرار الخطوات سيكون أكثر بالإضافة الى ان نتائجها اعتمدت على قيم متقاربة لرشقة المعالج ولم تركز على التباين بين القيم.



الشكل رقم (6): المخطط الصندوقي لخوارزمية HYBIRD

المعادلة الرئيسية التي يستند عليها حساب TIME QUANTUM هي:

$$\text{Enhanced quantum time} = \text{ceiling}(\text{mean} + \text{minimum time})/2$$

يتم التنفيذ باستخدام نفس الاجرائيات والمصطلحات التالية تعبر عن :

Mean وهو الوسيط (القيمة الوسطية من بين قيم رشقات المعالج) = 18

Minimum time وهو الزمن الأقل لرشقة المعالج = 10

وبتنفيذ المعادلة الاساسية للخوارزمية نجد:

$$\text{Enhanced quantum time} = \text{ceiling}(\text{mean} + \text{minimum time})/2 = 14$$

Gantt chart for the project									
P1	P1	P3	P5	P2	P2	P4	P4	P4	
0	14	18	28	42	56	65	79	93	100

الشكل رقم (7): Gantt chart representation of HYBIRD algorithm

3- في الدراسة الثالثة [2] Determining Proficient Time Quantum to Improve the Performance of

Round Robin Scheduling Algorithm يقدم الباحث خوارزمية تهدف الى تحسين أداء وحدة المعالجة المركزية وتسريع تنفيذ الاجرائيات وذلك عن طريق التركيز على قيمة رشقة المعالج التي تزيد وتحسن من أداء خوارزمية الجدولة الدورانية ويتم حسابها اعتمادا على الوسيط لمجموعة الاجرائيات الموجودة في رتل الجاهزية بالإضافة الى أعلى فرق بين كل اجرائيتين من مجموعة الاجرائيات.

المعادلات المستخدمة في حساب الفترة الزمنية (quantum) للخوارزمية المقترحة:

$$[i] = P_{i+1} + P_i \quad (1)$$

$$MAX_DIFF = (DI[i]) \quad (2)$$

$$TQ = MBT + MAX_DIFF \quad (3)$$

TQ: Time Quantum الفترة الزمنية

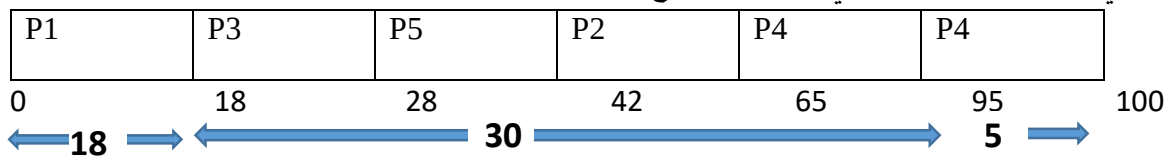
MBT هو الوسيط لمجموعة الاجرائيات الموجودة في رتل الجاهزية

MAX_DIFF هو اعلى قيمة فرق بين اجرائيتين متجاورتين في رتل الجاهزية

1- تنفذ الإجراءية التي تصل أولاً حسب رشقة المعالج الخاص بها .

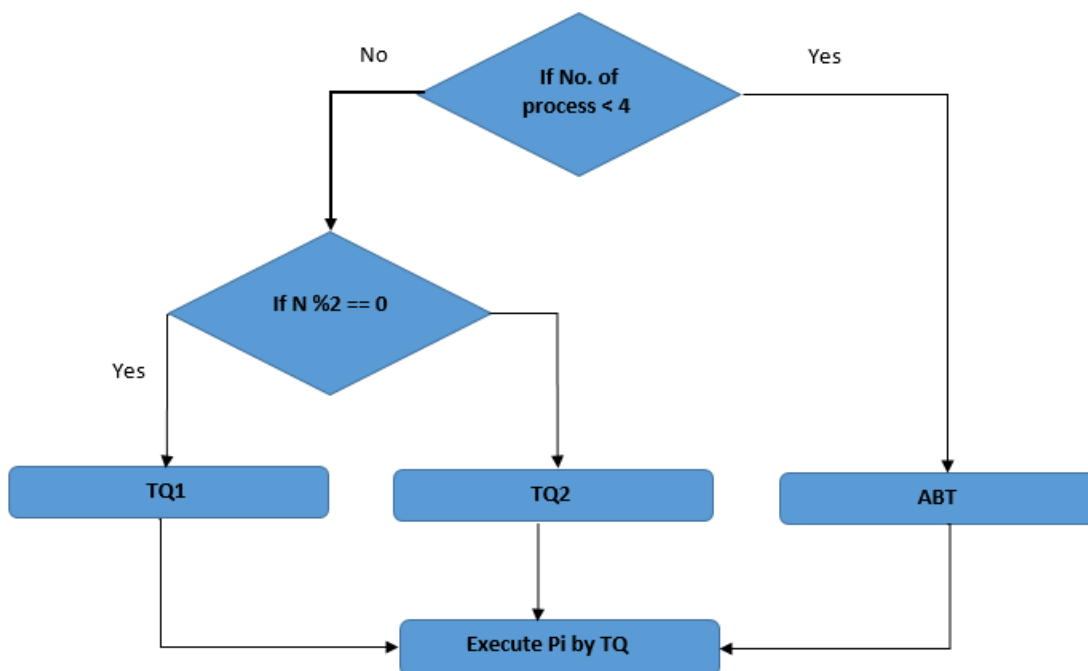
2- نطبق المعادلة على باقي الاجرائيات ويتم التنفيذ لمرة واحدة بعد الترتيب التصاعدي

3- اذا بقي اجرائيات تنفذ حسب الباقي من رشقة المعالج الخاصة بها .



الشكل رقم (8): Gantt chart representation of DPTQRR algorithm

4- في الدراسة الرابعة [7] Improved Round Robin Scheduling Algorithm with Progressive Time Quantum ، تم اقتراح طريقة جديدة تغير رشقة المعالج بطريقة تدريجية في حالات مختلفة من رتل الجاهزية. يتم تعديل رشقة المعالج بشكل متكرر وفقاً لرشقة المعالج المتبقية (remaining burst time) للاجرائية المنفذة حالياً. المخطط الصندوقي للخوارزمية:



الشكل رقم (9): المخطط الصندوقي لخوارزمية IRRPTQ

حسب المعادلات :

$$TQ_1 = (P_i + P_N + \frac{P_N}{2} + P_{N/(2+1)})/4$$

$$TQ_2 = (P_i + P_N + P_{ceil(N/(2-1))} + P_{ceil(N/(2+1))})/4$$

$$ABT = \sum_1^n AVG(P_i)$$

في رتل الجاهزية تعبر الرموز التالية:

ABT : متوسط قيم رشقات المعالج في رتل الجاهزية

P_i : الخوارزمية الأولى

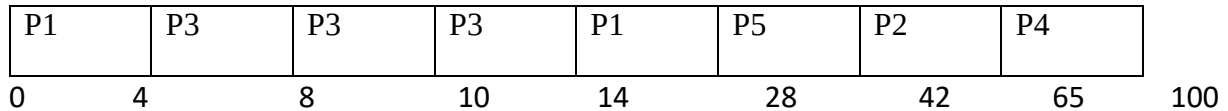
P_N : الخوارزمية الأخيرة

$P_{ceil(N/2)}$: (الوسيط) القيمة الوسطى من بين قيم رشقات المعالج للإجرائيات في رتل الجاهزية

$P_{ceil(N/(2-1))}$: الإجرائية السابقة للوسيط

$P_{ceil(N/(2+1))}$: الإجرائية اللاحقة للوسيط

يوضح الشكل (10) مخطط Gantt chart بعد تنفيذ خوارزمية IRRPTQ



الشكل رقم (10): Gantt chart representation of IRRPTQ

5- في الدراسة الخامسة Improved Version of Round Robin Scheduling Algorithm Based on Analytic Mode [3] ، الهدف هو التغلب على عيوب Round Robin التقليدية من خلال اقتراح خوارزمية جدولة ذرانية محسنة باستخدام فترة زمنية متغيرة بناءً على نموذج تحليلي. يحسب النموذج التحليلي متعدد العدادات multipa- rameter المقترح تكلفة كل مهمة. يتم فرز قائمة المهام الجاهزة وفقاً لهذه التكلفة. يستخدم النهج المقترح فترة زمنية quantum المثلى أثناء عملية التنفيذ بناءً على رشقة المعالج للعمليات الموجودة في رتل الجاهزية

$$CT(i) = \alpha Rarr(T_i) + \beta Rbut(T_i) \quad (1)$$

حيث:

α , β اوزان اختيارية حيث $\alpha + \beta = 1$, i هو عدد الاجرائيات.

$Rarr(T_i)$: معدل وقت الانتظار للإجرائية

$Rbut(T_i)$: معدل رشقة المعالج للإجرائية

$$Rarr(T_i) = \frac{Tarr(T_i)}{\max_{i \leq j \leq N} Tarr(j)} \quad (2)$$

حيث:

$Tarr(T_i)$: وقت الانتظار للإجرائية

N عدد الإجراءات في رتل الجاهزية

$\max_{i \leq j \leq N} Tarr(j)$ القيمة العظمى لوقت الانتظار

$$Rbut(T_i) = \frac{BT(T_i)}{\max_{i \leq j \leq N} BT(j)} \quad (3)$$

حيث:

$BT(T_i)$ قيمة رشقة المعالج للإجرائية

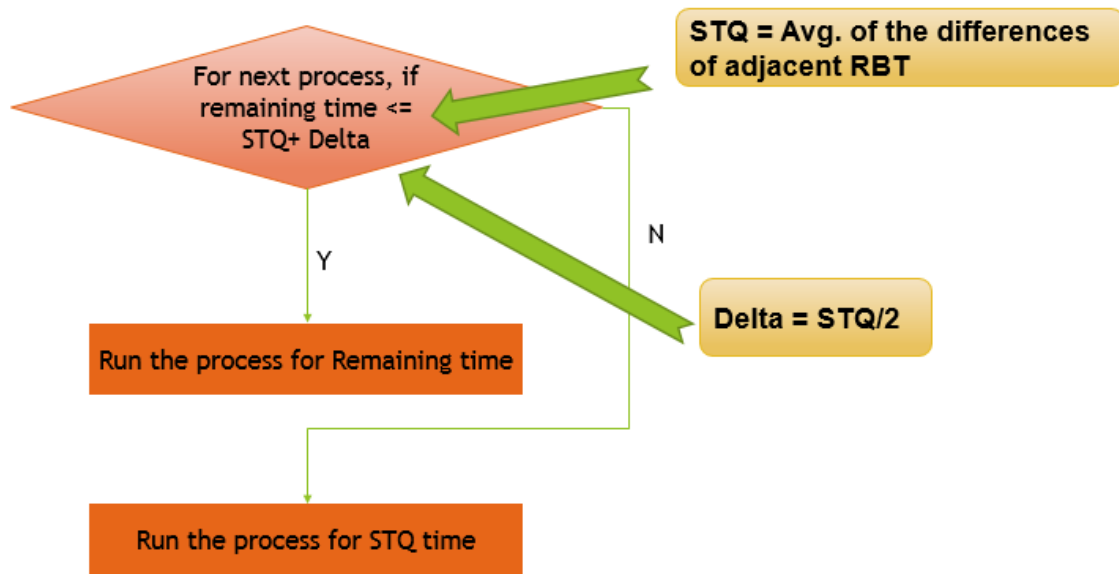
$$CT(i) = \alpha \frac{Tarr(T_i)}{\max_{i \leq j \leq N} Tarr(j)} + \beta \frac{BT(T_i)}{\max_{i \leq j \leq N} BT(j)} \quad (4)$$

تنفيذ الخوارزمية بناء على معادلاتها الأساسية:

P1	P1	P3	P5	P2	P4	
0	9	18	28	42	65	100

الشكل رقم (11): Gantt chart representation of IVRRAM

6- في الدراسة السادسة [6] Smart Round Robin CPU Scheduling Algorithm For Operating Systems يقترح الباحث طريقة جديدة حيث تتغير quantum (الفترة الزمنية) في كل دورة اعتماداً على الوقت المتبقي للإجرائيات. تعطي quantum (الفترة الزمنية) المتغيرة العمليات خياراً لأخذ quantum (الفترة الزمنية) إضافية. تعاون الاثنين ، يشكل Smart Round Robin. ينتج متوسط وقت انتظار أقل (AWT) ومتوسط وقت استجابة أقل (TAT) مقارنة بطريقة جدولة Round Robin التقليدية. توفر الخوارزمية quantum (فترة الزمنية) ديناميكية لكل دورة وتساعد على وجه التحديد المهام التي لها رشقة معالج قصيرة متبقية تقوم هذه الدراسة بحل مشكلة الاجرائيات التي تملك رشقة معالج متبقية RBT صغيرة وتنتظر انتهاء الدورة حتى تكمل تنفيذ عملها ولكن نتائجها اعتمدت فقط على AWT,ATT لم تأخذ بعين الاعتبار وقت الوصول و المقارنة مع خوارزمية الجدولة الدورانية الكلاسيكية .



الشكل رقم(12): المخطط الصندوقي لخوارزمية SRR

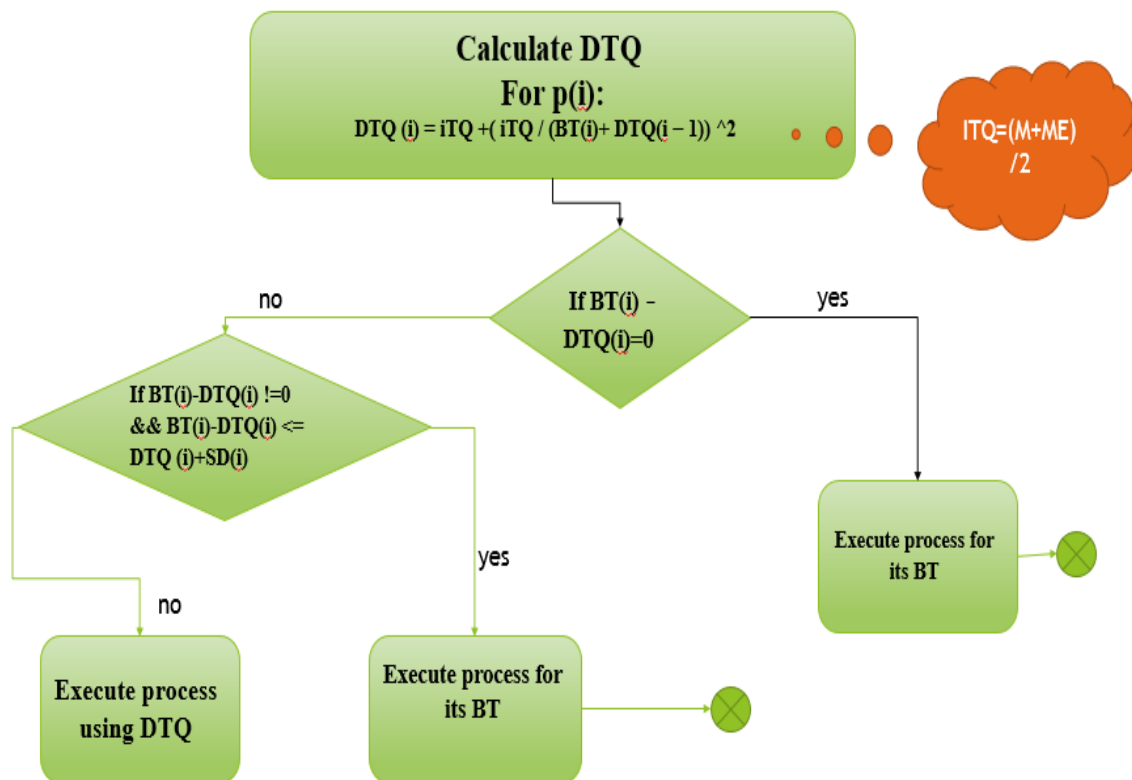
P1	P3	P1	P5	P2	P2	P4	
0	7	17	28	42	54	65	100

الشكل رقم(13): Gantt chart representation of SRR algorithm

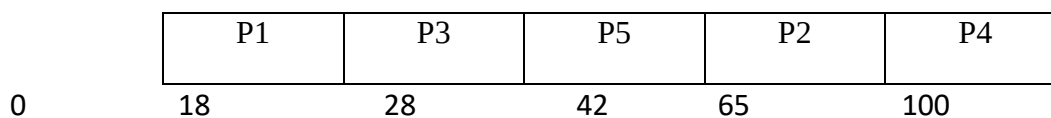
7- في الدراسة السابعة [1] Advanced Dynamic Round Robin Algorithm for CPU Scheduling in Real Time Systems ، تم اقتراح خوارزمية دورانية ديناميكية متقدمة لحساب الفترة الزمنية بطريقة ديناميكية باستخدام تابع رياضي محسن. يشتمل النموذج المصمم على حساب الفترة الزمنية لكل عملية بناءً على رشقات المعالج التي بقيت أثناء تنفيذ الاجرائيات. يمكن أن يتسبب التباين العالي في قيم رشقات المعالج في حالة مجاعة starvation للموارد للعمليات القصيرة حيث يؤدي إلى زيادة AWT و TAT و NCS ولهذا السبب تم استخدام SD من أجل الحصول على حسابات TQ أفضل.

في هذا الإصدار تم اعتماد الانحراف المعياري في حساب الفترة الزمنية و حل التشتيت العالي أو التباين بين قيم رشقات المعالج للإجرائيات.

$$SD(i) = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (BT(i) - M)^2}$$



الشكل رقم (14): المخطط الصندوقي لخوارزمية ADRR

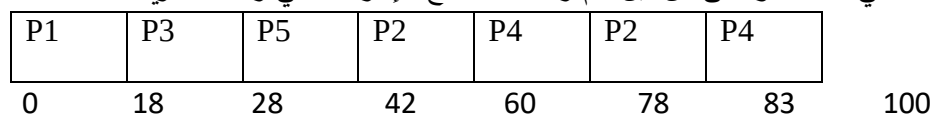


الشكل رقم (15): Gantt chart representation of ADRR

الجدولة الدورانية في الحوسبة السحابية:

1- في الدراسة الأولى [4] Time Efficient Round Robin Job Scheduling (NARR) in Cloud Computing يقترح الباحث فترة زمنية ديناميكية ومقارنة الأداء المختلف وذلك عن طريق حساب الوسيط بناءً على العمليات المضافة في قائمة الانتظار الجاهزة.

الفترة الزمنية هي القيمة الوسطى من بين قيم رشقات المعالج للإجرائيات في رتل الجاهزية



الشكل رقم (16): Gantt chart representation of TERR algorithm

2- في الدراسة الثانية [9] Improved Round Robin Scheduling Algorithm for Cloud Computing ، هذا البحث لديه القدرة على إنشاء توازن بين اجرائيات الوظائف في الحوسبة السحابية في قائمة انتظار جاهزة عن طريق فرز الاجرائيات وفقاً ل رشة المعالج الخاصة بها ثم حساب الوقت الكمي عن طريق جمع متوسط الفروق ومتوسط رشقات المعالج. من خلال تطبيق ونشر الخوارزمية المقترحة ، من الممكن تعزيز وتحسين تخصيص العملية من خلال النظام.

BTDIFF[i] متوسط الفروق بين الاجرائيات بعد ترتيبها تصاعديا = 8

متوسط قيم رشقات المعالج = 22.5

TQ (الفترة الزمنية) = متوسط الفروق بين الاجرائيات + متوسط قيم رشقات المعالج = 31

P1	P3	P5	P2	P4	P4
0	18	28	42	65	96
					100

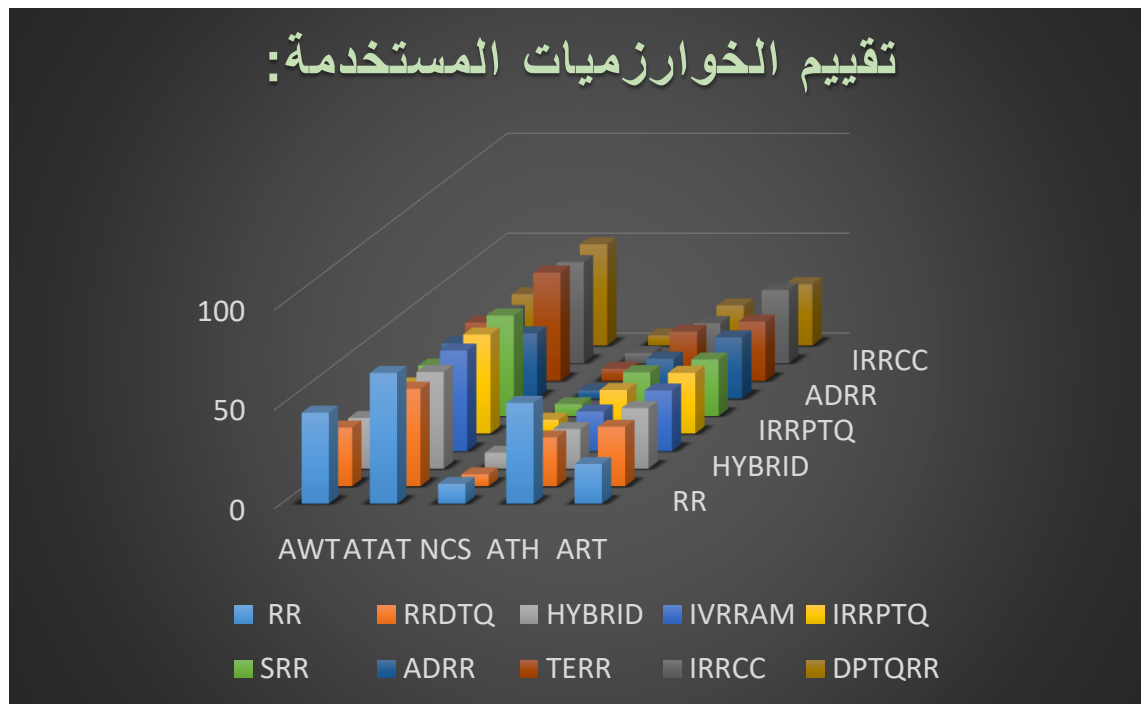
الشكل رقم (17): Gantt chart representation of IRRCC algorithm

4- النتائج النهائية للمقارنة:

يوضح الجدول (3) النتائج النهائية لتنفيذ الاجرائيات على خوارزميات الجدولة الدورانية المحسنة التي تم طرحها في البحث ومقارنتها مع خوارزمية الجدولة الدورانية الكلاسيكية بناء على معاملات الأداء الرئيسية لخوارزميات الجدولة.

الجدول رقم (3): النتائج النهائية للمقارنة بين خوارزمية RR والاصدارات المحسنة منها

Algorithm	Time Quantum (TQ)	Average Waiting Time (ms)	Average Turnaround Time (ms)	No. of Context Switch	Average throughput	Average response time
RR	10 , 15	46 , 49.2	66 , 67.2	10 , 7	51, 44.2	20 , 28
RRDTQ	18 , 20 , 9 , 3	29.6	49.2	6	24.6	30
HYBRID	14	25,6	48.8	8	20	30.6
DPTQRR	18,30,5	25.6	50.6	5	20	30.6
IRRPTQ	4,16,20,20,22,24,29	24.8	49.8	7	22	30.6
IVRRAM	9,17,19,23,29	25.6	50.6	5	20	30.6
SRR	7,10,11,14,12,11	25.4	50.4	6	22	28.4
ADRR	18,10,14,23,35	27.6	32.6	4	20	30.6
TERR	18	29.2	54.2	6	24.6	29.6
IRRCC	31	25.6	50.6	5	20	36.6



الشكل رقم (18): مخطط يعرض نتائج المقارنة بين الإصدارات المحسنة للجدولة الدورانية

دراسة المقارنة الثانية: تقييم عمل مجموعة من الخوارزميات (RR – NARR – SRR – HYBRID – RRDRQ) باستخدام PYTHON باستخدام 100 إجرائية وزمن وصول مختلف و رشقات معالج مختلفة

Round Robon -1

Processes	arrivetime	Burst Time	Waiting Time	Turn-Around Time
90	90	58	88156	88214
91	93	10	24128	24138
92	68	5	15380	15385
93	21	8	20195	20203
94	52	12	27556	27568
95	37	55	86334	86389
96	46	48	77278	77326
97	33	557	146646	147203
98	51	65	93846	93911
99	17	98	105390	105488
100	20	58	88285	88343

Average waiting time = 59540.48000

Average turn around time = 59602.55000

الشكل رقم (19): خرج تنفيذ Python code لخوارزمية RR

RRDTQ -2

Processes	arrivetime	Burst Time	Waiting Time	Turn-Around Time
90	51	58	184441	184499
91	99	10	47398	47408
92	1	5	24940	24945
93	62	8	39152	39160
94	74	12	54695	54707
95	54	55	178660	178715
96	82	48	161762	161810
97	54	557	338212	338769
98	22	65	195037	195102
99	83	98	220060	220158
100	66	58	184670	184728

```

Average waiting time = 125032.81000
Average turn around time = 125094.88000
>>> |

```

الشكل رقم(20):خروج تنفيذ Python code لخوارزميةRRDTQ

NARR -3

Processes	arrivetime	Burst Time	Waiting Time	Turn-Around Time
90	95	58	161031	161089
91	76	10	43294	43304
92	65	5	23543	23548
93	98	8	36506	36514
94	71	12	49460	49472
95	15	55	156111	156166
96	82	48	141852	141900
97	10	557	224460	225017
98	97	65	168895	168960
99	15	98	185161	185259
100	96	58	161253	161311

```

Average waiting time = 106323.53000
Average turn around time = 106385.60000
>>> |

```

الشكل رقم(21):خروج تنفيذ Python code لخوارزميةNARR

HYBRID -4

Processes	arrivetime	Burst Time	Waiting Time	Turn-Around Time
90	77	58	66465.0	66523.0
91	87	10	19933.0	19943.0
92	46	5	10702.0	10707.0
93	56	8	15818.0	15826.0
94	36	12	19970.0	19982.0
95	93	55	64383.0	64438.0
96	15	48	56605.0	56653.0
97	56	557	113841.0	114398.0
98	80	65	70035.0	70100.0
99	81	98	80282.0	80380.0
100	71	58	66763.0	66821.0

Average waiting time = 44561.95000

Average turn around time = 44624.02000

>>>

الشكل رقم(22):خروج تنفيذ Python code لخوارزمية HYBRID

SRR -5

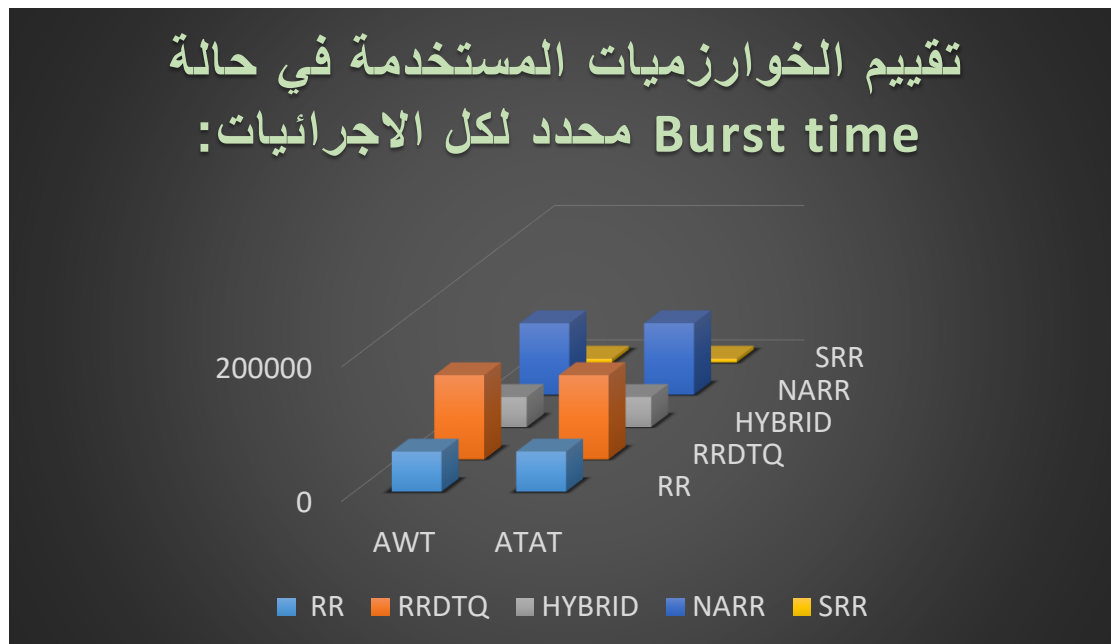
Processes	arrivetime	Burst Time	Waiting Time	Turn-Around Time
90	76	64	9589	9653
91	47	78	9700	9778
92	29	53	9807	9860
93	71	60	9931	9991
94	5	26	9996	10022
95	69	87	10091	10178
96	60	71	10238	10309
97	77	85	10386	10471
98	82	64	10553	10617
99	64	40	10681	10721
100	54	55	10775	10830

Average waiting time = 5402.90000

Average turn around time = 5456.30000

>>>

الشكل رقم(23):خروج تنفيذ Python code لخوارزمية SRR

النتائج:

الشكل رقم (24): مخطط يعرض نتائج المقارنة بين الإصدارات المحسنة للجدولة الدورانية اعتماد على خرج Python

5- المناقشة:

نلاحظ من خلال دراسة وتقييم مجموعة الخوارزميات المطورة من خوارزمية الجدولة الدورانية (اعتمادا على الدراستين) يوجد تحسين في استغلالية المعالج utilization cpu من خلال تحسين معاملاتها الأساسية بشكل جزئي أو كامل.

تم ذلك من خلال **تخفيض** كل من: (number of context switches (NCS) average waiting time (AWT) –

– (average turnaround time (ATT) – the average response time (ART) –

وذلك باستخدام الخوارزميات: HYBRID – SRR:

تخفيض (number of context switches (NCS) – the average turnaround time (ATT) –

عن طريق الخوارزمية: ADRR

تخفيض (average waiting time (AWT) عن طريق الخوارزمية: IRRPTQ

وزيادة Throughput time بشكل نسبي مقارنة بتخفيض باقي المعاملات عن طريق الخوارزميات:

TERR – RRDTQ

6-الاستنتاجات: نلاحظ أن الخوارزميات الأفضل لتحقيق التطوير على الجدولة الدورانية هي: ADRR, HYBRID, SRR:

7-التوصيات:

نقترح مستقبلا خوارزمية جدولة دورانية مطورة مهمتها تحسين الأداء للدرجة القصوى وتحسين المعاملات (AWT – NCS – ART – ATT) انطلاقا من أفضل الخوارزميات المطورة وذلك عن طريق دمج خوارزميتين مطورتين أو أكثر أو تطوير خوارزمية واحدة وتحسينها.

8-المراجع:

- 1- Abd Ali,SH. M., Hasan,H. F. , Abed, Z. F. ,(2018), Advanced Dynamic Round Robin Algorithm for CPU Scheduling in Real Time Systems, Jour of Adv Research in Dynamical & Control Systems, Vol. 10, 02–Special Issue.
- 2- Biswas,D. , Samsuddoha,Md. ,(2019), Determining Proficient Time Quantum to Improve the Performance of Round Robin Scheduling Algorithm, I.J. Modern Education and Computer Science, 2019, 10, 33–40 Published Online October 2019 in MECS (<http://www.mecs-press.org/>) DOI: 10.5815/ijmecs.2019.10.04
- 3- Fiad,A. , Maaza,Z.M. , Bendoukha,H. ,(2020), Improved Version of Round Robin Scheduling Algorithm Based on Analytic Model, International Journal of Networked and Distributed Computing Vol. 8(4); December (2020), pp. 195–202.
- 4- Jahan, A. , Mehra,R., Saini,R., (2019), Time Efficient Round Robin Job Scheduling (NARR) in Cloud Computing, International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT) ISSN: 2249 – 8958, Volume–9 Issue–1.
- 5- Kumar , K. A. , PhD , Ali,K. F. , Marikal,A. ,(2020), A Hybrid Round Robin Scheduling Mechanism for Process Management, International Journal of Computer Applications (0975 – 8887) Volume 177 – No. 36, February 2020
- 6- Mody,S., Mirkar,S. , (2019), Smart Round Robin CPU Scheduling Algorithm For Operating Systems, International Conference on Electrical, Electronics, Communication, Computer Technologies and Optimization Techniques (ICEECCOT), DOI: 10.1109/ICEECCOT46775.2019.9114602
- 7- Paul,T. , Faisal,R.H. , Samsuddoha, Md., (2019), Improved Round Robin Scheduling Algorithm with Progressive Time Quantum, International Journal of Computer Applications (0975 – 8887) Volume 178 – No. 49.
- 8- Sohrawordi, Md. , Ehasn Ali, U. A. Md. , Palash Uddin, Md. and Mahabub Hossain, Md. ,(2019),A MODIFIED ROUND ROBIN CPU SCHEDULING ALGORITHM WITH DYNAMIC TIME QUANTUM,INTERNASIONAL JOURNAL OF ADVANCED RESEARCH (IJAR), Article DOI:10.21474/IJAR01/8506 DOI URL: <http://dx.doi.org/10.21474/IJAR01/8506>
- 9- Lotfy, S. , (2020), Improved Round Robin Scheduling Algorithm for Cloud Computing, Computer Engineering Department ,Faculty of Engineering, Cairo University Cairo, Egypt, July 2020.