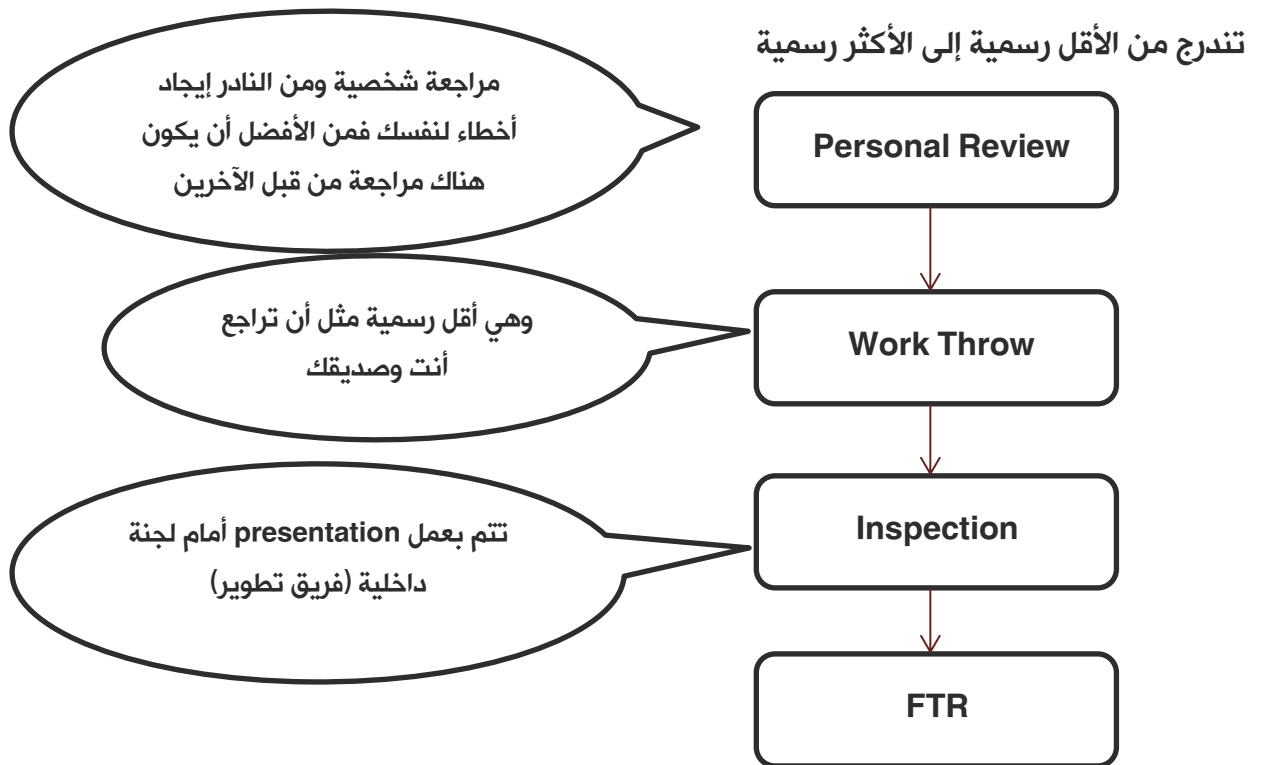


2. (Testing) Quality control: هي سياسة تصحيحية للأخطاء وأحد أهم نشاطاتها هي testing حيث الهدف منه إيجاد الأخطاء وتصحيحها من خلال debugging

يعتبر النظام ناجح بقدر ما يتم اكتشاف أخطاء وتصحيحها حيث لا يمكن البرهان على عدم وجود أخطاء.

التقنيات الموجودة في static testing

work throw , FTR ,inspecting, Personal Review



: FTR

Formal Technical Review مراجعة تتم ضمن لجنة من فريق الجودة وتتم عند نهاية كل مرحلة وهي عبارة عن جلسة يقوم فيها فريق التطوير بعرض حول ما تم عمله والتحدث عن الأحداث المهمة ولا يمكن الانتقال من مرحلة إلى مرحلة إلا بأخذ موافقة من فريق الجودة.

static Review: توفر علينا كلفة إصلاح الأخطاء لو انتقلت إلى مرحلة testing dynamic يصبح أصعب فإكتشاف الأخطاء بنفس المرحلة يكون أقل كلفة وأقل وقت ومن الصعب أيضاً إيجادها بغير مرحلة مما يبقي هذه الأخطاء ضمن النظام وتتكشف عند الوصول إلى الزبون مما يعطي انطباع سيئ عن العمل.

تلعب المراجعة دور فلتر (تصفية) للأخطاء ويتم اكتشاف الأخطاء مرحلياً.

Dynamic testing

تأتي بعد التكويد مباشرة (بالتنفيذ) ويتم عن طريق تصميم حالات اختبار.

أهم الاستراتيجيات:

- BBT: Black box Testing
- WBT: Whit box Testing
- GBT: Grey box Testing

WBT: اشتقاق حالات الاختبار من الكود والخوارزميات ويجب في هذه الحالة فهم الكود جيداً ووضع ال Test Case والذي يشمل ال input data و exception

BBT: ممنوع الاقتراب من الكود وفهمه فقط يتم اشتقاق الحالات من ال Specification

GBT: وسمي Grey لان بعض أجزاء النظام قد يكون جاهز بشكل كامل فلا يمكن أن يظهر إلا بشكل Binary فلا نستطيع في هذه الحالة تصحيح الكود وهناك أجزاء من النظام نحن من قمنا بتطويرها فنختبره عبر WBT ، فهو يشمل WBT بالإضافة إلى BBT فيصبح لدينا GBT.

كل تطبيقات الويب تختبر GBT لأنه لدينا كثير من الأجزاء الجاهزة.

مهما تكون الاستراتيجية يجب أن نضع test case وهو عبارة عن input data + التوقع expectation نقوم بداية بإدخال البيانات input Data ثم نقارن ال Result مع التوقع expectation ففي حال التطابق يكون الاختبار فشل ولو كان هناك اختلاف بالنتيجة يكون قد اكتشفنا خطأ ونجح الاختبار.

مثال : ادخال عددين صحيحين وإخراج جمعهما

الدخل	التوقع
$a, b \in Z$	$a + b = c$
2,3	2+3=5

مثال : اختبار login

✓	✓	×	×	Login
✓	×	✓	×	Password

في الحالات الثلاث الأولى يجب ألا يسمح بالدخول وفي الحالة الأخيرة يسمح بالدخول وغير ذلك يوجد خطأ في الكود يجب تصحيحه.

أنواع الأخطاء :

- **Error** : هو خطأ بشري. مثلاً: خطأ في التصميم، خطأ في التكويد، خطأ في فهم المتطلبات.

• **Fault** : هو Error ولكن داخل البرمجية وهو خطأ كامل قد يظهر وقد لا يظهر، وهو مفهوم داخل الـ software.

• **Failure** : هو تنفيذ الـ Fault وهو مفهوم تنفيذي.

• **Bug** : الأخطاء المحصورة في الكود.

• **Defect** : الأخطاء التي حدثت عند الزبون (عند تسليم النظام).

مثال:

LOC	Code
1	program double ();
2	var x,y: integer;
3	begin
4	read(x);
5	y := x * x;
6	write(y)
7	end

Failure : $x = 3$ يكون $y = 9$ هذا خطأ لأن الناتج الصحيح هو 6

Fault : العملية الصحيحة في السطر الخامس هي + بدل *

Error : خطأ في الطباعة المبرمج كتب + بدل * أو خطأ مفاهيمي المبرمج لا يعرف كيفية مضاعفة عدد

A Concrete Example

Fault: Should start searching at 0, not 1

```
public static int numZero (int [] arr)
{ // Effects: If arr is null throw NullPointerException
  // else return the number of occurrences of 0 in arr
  int count = 0;
  for (int i = 1; i < arr.length; i++)
  {
    if (arr[i] == 0)
    {
      count++;
    }
  }
  return count;
}
```

Test 1
[2, 7, 0]
Expected: 1
Actual: 1

Error: i is 1, not 0, on the first iteration
Failure: none

Test 2
[0, 2, 7]
Expected: 1
Actual: 0

Error: i is 1, not 0
Error propagates to the variable count
Failure: count is 0 at the return statement

Dynamic Testing

Test to pass	Test to Fail
الداتا صحيحة لن تعطي أخطاء لو أعطت خطأ ما يكون يوجد خطأ	الداتا غير صحيحة يجب أن يعطي خطأ ويعطي رسالة خطأ

المطلوب تنفيذ شامل لإيجاد جميع الاحتمالات الممكنة حتى يكون النظام خال من الأخطاء.

مستويات الاختبار / Testing level

نبدأ من المراحل الأصغر حتى الأكبر:

1. Unit Testing (function, class)

يقوم بها المبرمج ويستخدم WBT ويمكن أن يستخدم BBT لكن WBT هي الأساسية بعد كتابة كل function و Class يجب أن يقوم باختباره.
المطلوب : كشف الأخطاء في ال Unit وإصلاحها .

2. Integration Testing

اختبار عمل الأنظمة الجزئية مع بعضها البعض حتى يصبح النظام مع بعض ،يقوم به فريق testing group يساعدهم المبرمج بشكل ثانوي ، يستخدم ال GBT .
يمكن معرفة كيفية ربط الأنظمة الجزئية ببعضها عن طريق العودة إلى معمارية النظام .
المطلوب : كشف الأخطاء في تواصل الأنظمة الجزئية مع بعضها البعض .

مثال:

Function يستدعي Function آخر أو Class يستدعي Class آخر وهكذا.

3. System Testing

يقوم به فريق الاختبار (testing group) ، يستخدم بالملق BBT ، وهو مجموعة كبيرة من الاختبارات التي تختبر عمل النظام والقيود عليه (المتطلبات غير الوظيفية) .

مثال:

نختبر security الخاصة بالنظام، نختبر Reliability الخاصة بالنظام ،نختبر الوظائف الخاصة بالنظام، نختبر Performance الخاص بالنظام ، وكلها عن طريق ال BBT حسب ال specification .

4. Accepture Testing

يقوم به الزبون (المستخدم) بشكل عام.
قبل تسليم النظام للزبون يتم الاختبار من النوع BBT للتأكد من الخدمات المتفق عليها وهل عملها صحيح ؟؟
وله نوعان :
 α : يقوم به المستخدم بيئة التطوير (ضمن الشركة) .
 β : نفس الاختبار ولكن ضمن بيئة العمل .

ملاحظة: لكل من ال WBT وال BBT أهميته ولا يمكن تفضيل أحدهما على الآخر وهما متكاملان ونحن بحاجة لكليهما للتأكد من نجاح النظام كل واحد منهما يستطيع كشف نوع معين من الأخطاء ولا يستطيع الثاني اكتشافه.

مثال : BBT يكتشف الخدمات المفقودة ، WBT يدخل على الكود ويكتشف الأخطاء.

Unit :

يمكن استخدام open Source و tool جاهزة لتوفير وقت الاختبار مثل J-Unit للجافا ويمكن أن يتم يدوياً على نفس البيئة المستخدمة للتطوير.

Integration:

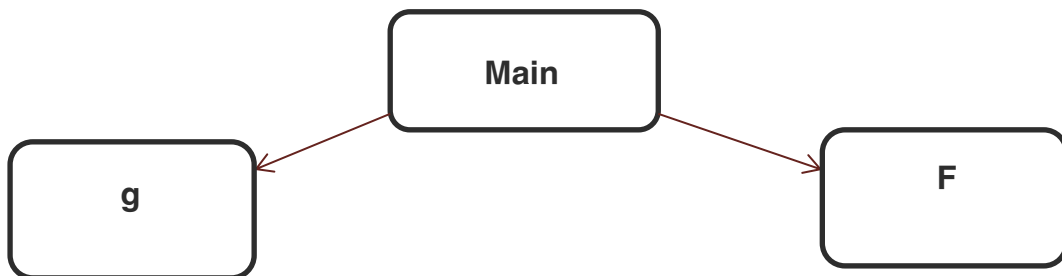
يتم عن طريق استراتيجيتين مهمتان:

1. **Big Bang الانفجار الأعظم** : تتطلب أن تكون جميع الوحدات المكونة للنظام جاهزة وفقاً للمعمارية بالتعاون مع Hardware ويجب أن تكون جميع ال Unit جاهزة ثم نقوم بتركيبهم إذا عمل النظام إذاً لا يوجد أخطاء وهي استراتيجية فاشلة لأنه فقط يرى إذا كان النظام يعمل أو لا ويحتاج لأن تكون جميع ال unit جاهزة وهو أمر صعب جداً.

2. **الاستراتيجية التزايدية** : وهي الأفضل وتتم على ثلاث مستويات :

- Top-down
- Bottom-up
- Sandwich

النظام على شكل أنظمة جزئية مرتبة في مستويات



○ Top-down : (النقص في الأجزاء السفلى)

التابع F لو كان غير جاهز نستخدم فكرة stub وعندما تتوفر الأجزاء الناقصة نعيد اختبارها

فكرة stub : وهي عبارة عن كود مزيف dummy code يحاكي عمل الأجزاء الناقصة وهو عبارة عن low level model يساعد في اختبار التكامل top-down

○ Bottom-up : (النقص في الأجزاء الأعلى)

نقوم بعمل Dummy code ولكن يدعى Driver .

فكرة Driver: وهي عبارة عن كود مزيف dummy code يحاكي عمل الأجزاء الناقصة وهو عبارة عن high level model يساعد في اختبار التكامل bottom-up

○ Sandwich : (النقص في الأجزاء الوسطى)

هو مزيج من الطريقتين السابقتين بعمل stup و driver معا .

System

A- التقنيات المستخدمة في BBT

1. تقنية صفوف التكافؤ.
2. تقنية الحدود.
3. الخبرة.

1 تقنية صفوف التكافؤ

المطلوب : فهم فضاء الدخل ثم نقسمه إلى صفوف يجب أن تكون غير متقاطعة وجميعها تشكل فضاء الدخل
مثال : تابع الجذر

$$R :] - \infty, 0[] 0, +\infty[$$

نأخذ عنصر من المجال الأول (لا يوجد جذر) وهو مجال test to fail
نأخذ عنصر من المجال الثاني وهذا يكفي (يوجد جذر) وهو مجال test to pass

أي نأخذ عنصر من كل صف ونجري الاختبار عليه ولا يوجد طريقة معينة لتقسيم الفضاء (فقط نفهم فضاء الدخل ونحاول تقسيمه) .

2 تقنية الحدود :

نأخذ الحدود بين الصفوف فمعظم الأخطاء تكون عند الحدود

مثال : بالجذر نأخذ الدخل 5 لأنه من الحدود ونأخذ +4 , -4

3 الخبرة :

نعتمد على الخبرة لاستنتاج حالات الاختبار كل مسألة لها حالات معينة

مثال : login

Id	✓	✓	×	×
Password	✓	×	✓	×

قد لا يتم إدخال أي ID, Password فهي حالة تتكرر كثيراً ولا ينتبه لها المبرمج، ولكن تراكم الخبرة تجعلنا نقوم باختبارها.

B- التقنيات المستخدمة في WBT: تقنية واحدة وهي **التغطية**

المطلوب تغطية كل تعليمة موجودة بالكود (تنفيذها) على الأقل مرة واحدة التعليمة التي لا تنفذ لا يمكن معرفة كونها صحيحة أو خاطئة ولها أنواع:

1. تغطية تعليمة.

2. تغطية الفرع والشرط.

3. تغطية المسار.

كل كود هو مجموعة من مسارات التنفيذ والمطلوب هو تحديد هذه المسارات ورسمها ضمن **control flow** Graph وهو بيان له بداية واحدة ونهاية واحدة يمثل كل مسارات تنفيذ الكود.

تقنية المسارات المستقلة :

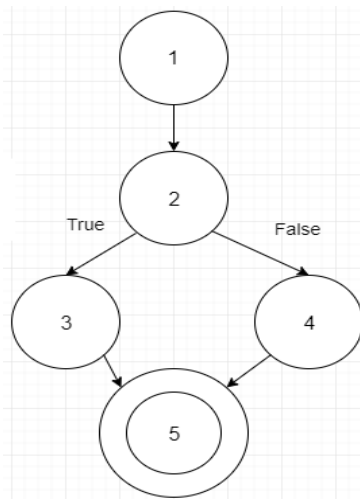
خوارزمية الاختبار باستخدام تقنية المسارات المستقلة :

مثال : كود max :

```
int max (int a,int b)
{
    1  int max
    2  if(a>b)
    3  max = a
    else
    4  max = b
    5  return max
}
```

1. رسم ال CFG مع الأخذ بعين الاعتبار بداية واحدة ونهاية واحدة.

CFG



2. تحديد المسارات ،

1,2,3,5

1,2,4,5

وعدد المسارات : هو عدد يمثل تعقيد الكود Cyclomatic Complexity.

(1) عدد المسارات المستقلة CC

(2) $CC = P + 1$

حيث P : عدد العقد المتفرعة

(3) $CC = R + 1$

حيث R : عدد المناطق المغلقة

(4) $CC = E - N + 2$

حيث N : عدد العقد

E : عدد الوصلات

(5) مصفوفة التجاور:

وهي مصفوفة مربعة بعدها هو عدد العقد تعبر عن عدد الوصلات بين العقد

(1 2 3 4 5)

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

نجمع عناصر كل سطر ثم نطرح 1

السطر الأول : $1 - 1 = 0$

السطر الثاني : $2 - 1 = 1$

السطر الثالث : $1 - 1 = 0$

السطر الرابع : $1 - 1 = 0$

السطر الخامس هو سطر صفري لا يدخل في الحساب

نجمع النواتج عن العمليات السابقة ونجمع للناتج 1 فيكون :

$$1 + 1 = 2$$

على مثالنا السابق CFG ناتج كل الطرق السابقة يساوي 2 .

المقاييس البرمجية:

سهل الاختبار $10 >$

$20 >$ متوسط الاختبار $10 >$

$40 >$ صعب الاختبار $20 >$

$40 >$ مستحيل الاختبار

3. يجب وضع حالات اختبار لكل مسار :

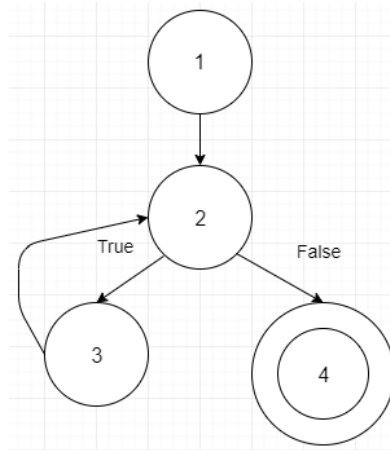
مثال : مع حلقات :

```
int fact(int n)
{
    1 int p = 1
    2 if(n=0)
    3 return p
    else
    4 return n*fact(n-1)
}
```

تكرارياً:

```
int fact(int n)
{
    1 int p=1
    2 for(int i=1;i<=n;i++)
    3 p=p*i
    4 return p
}
```

CFG للتابع التكراري:



تحديد المسارات:

1,2,4

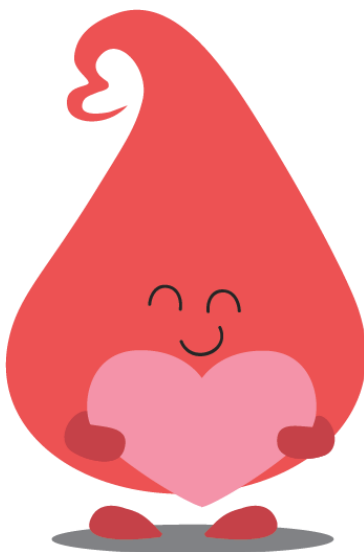
1,2,3,2,4

عدد المسارات: CC=2

Debugging

البحث عن الخطأ:

- خوارزمياتها البحث الشامل.
- تتبع الخطأ.
- بعد تصحيح الخطأ نقوم بالاختبار العودي وذلك بإعادة عمليات الاختبار للتأكد من عدم وجود أخطاء أثناء التصحيح.



تحلى بالصبر