

كلية التربية

ادارة صفية

السنة الرابعة

المحاضرة الأولى

الدكتورة لينا الحسن

العام الدراسي: ٢٠١٩ - ٢٠٢٠ م

الفصل الأول

مفهوم الإدارة الصيفية ووظائفها

ـ هناك اعتقاد خاطئ مفاده أن من يتولى السلطة

الأكبر هو لهم، ولكن بما أن المدرسة وجدت من

أجل الطلاب الذين هم الأهم، مع أن سلطاتهم قليلة

فإنها تصبح الجبهة الأكثر أهمية، لعظم المهام التي

تضطلع بها.

(كلارنس)

المعلم والطلاب هم أبطال الحلقة الأخيرة من سلسلة المؤسسة التربوية، حيث يعد

المعلم القائد للعملية التعليمية التي يكون الطالب فيها بيت القصيدة، مسرحهم الصف الذي

فيه ينضج رجال الغد ونساؤه. فكيف نعرف الصف؟ وما هي خصائصه؟

أولاًـ تعريف الصف وخصائصه:

الصف وسط معدّ يتألف من مجموعة من الطلاب ينفّاعلون فيما بينهم من جهة،

ومع معلمهم، من جهة أخرى، مشكّلين بذلك منظومة تتّميّز بخصائص نوعية تجعل من

كل صف نسيجاً خاصاً، بحيث لا يمكن أن ينطابق تماماً مع صف آخر منها كانت نقاط

التشابه كثيرة، سواء في مدخلاته أو عملياته أو مخرجاته، تلك المخرجات ذات الأوجه

المتعددة التي تشمل الجوانب العقليّة والوجودانية، والاجتماعية، والنفس - حركيّة تتكامل

فيما بينها لخلق الشخصية المتميزة لكل طالب على حده.

والخصائص التي تعرف للصف الواحد دروسها (دويل) فحذفها، وأعطي تعريفاً

لكل منها. وسيجري تلخيص ما أتي به فيما يلي:

أ - التعالية: حيث يجمع الصف طلاباً من خلفيات مختلفةٍ تجعل لديهم قدراتٍ

واهتمامات متباعدةٍ تصبح كمحددات تحكم تعلمهم، ويكون لها انعكاساتها على سلوكياتِهم الصيفية.

ب - التلويية: حيث أن على المعلم أن يقود ويراقب سلوكيات متعددةٍ في أن معاً، مما يعقد عمله، لهذا يكون مضطراً لأن ينتفت إلى أمر معين دون أن يصرف نظره عن أمر آخر قد يضطر للانصراف إليه، وإهمال الأول إلى حين. وهذا (التلواب)

اهتماماته تتبعاً للظروف القائمة. فالمعلم الذي ينخرط في مناقشة أمر ما، عليه ألا ينسى مسألة الانضباط الصفي والمحافظة على انتباه الطالب. لذلك قد يقطع الأمر الأول إذا وجد أن طلاباً أو أكثر بدؤوا يثيرون شيئاً من التشويش أو الفوضى. وهذا ما يفضي إلى الخاصية الثالثة وهي:

ج - المباشرة الفورية: التي تدفع المعلم لاتخاذ قرار فوري حول ما يجب أن يفعله لفتن الإشكال قبل أن يستفحط أمره، فسيئ إلى انتظام العمل الصفي.

د - اللاتوقعية: حيث أن المعلم لا يستطيع دوماً معرفة كل الأمور الخفية التي تجري في الصف وتوقع حدوثها؛ ولهذا تواجهه أحياناً تصرفات غير متوقعة عليه المباشرة الفورية لعلاجها.

هـ - الانتشارية التي يقصد بها، هنا، سرعة الانتقال، بمعنى أنه لا يكاد يبرز سلوك بسيط يخرج عن السير العادي القائم حتى يشيع بسرعة بين الطالب ويقطع انتباهم.

و - الطابعية: حيث أن لكل صف طابع عام يتميز به، وهو لا يرجع إلى مجموع خصائص الطلاب الموجودين فيه بل إلى تفاعل الخصائص بعضها مع بعض، تبعاً لمبدأ الجشطلت المعروف (الكل يزيد عن مجموع أجزائه)، وأن العنصر الواحد في كل تنظيم فيه يختلف إلى حد ما، عما يكون عليه فيما لو وجد في نظام آخر. (دويل ١٩٨٦، ص ١٣٤).

هذه الخصائص إما أن تؤدي دوراً إيجابياً أو سلبياً في الصف، وذلك تبعاً لـ لकفاية المعلم الذي يدير الصف فيجعل منه مكاناً مناسباً لتحقيق أهداف التعليم ، أو أنه يؤدي، بـ بادارته غير السليمة، إلى أجواء غير ملائمة لتحقيق تلك الأهداف. الأمر الذي ينقلنا إلى الكلام عن الإدارة الصيفية.

ثانياً- تعريف الإدارة الصيفية وتطور مفهومها:

الإدارة الصيفية - عند (راندولف) - هي: مجموع الممارسات أو التطبيقات التربوية التي يستخدمها المعلم من أجل تشجيع تلامذته على تطوير التعلم المستقل لديهم، وتنطبيق الرقابة الذاتية لذاك التعلم. ولم يخرج (أفترسون) عن المعنى السابق عندما وجد أن الإدارة الصيفية لم تعد تقتصر على مجرد إكساب الكفايات الاجتماعية، ومهارات التواصل البيني والقدرة على إدارة الصراع، وإنما هي العملية التي تنظم المختلفة الفعاليات الصيفية.

ولم يبق مفهوم الإدارة الصيفية على حاله بعد التغيرات الكبيرة التي طرأت على مهام المدرسة والمعلم على السواء. وقد رصد (جونز) ما طرأ على ذلك المفهوم من تغيرات خلال منتصف القرن العشرين والعوامل التي أدت إلى ذلك. وقد وجد أنه خلال ستينيات القرن الماضي كان الاهتمام الأكبر يتجه نحو الكيفية التي يدار بها سلوك الطلاب من أجل تحقيق النجاح في المدرسة، غير أنه كان لمبادئ المدرسة الإنسانية تأثير كبير في

تغيير النظرة السابقة حيث لم تعد الغاية التعليم فحسب، وإنما الاهتمام بتنمية الذات وتقديرها احتراماً لكرامة الإنسانية لدى الطالب من جهة ولأن هذين الأمرين يؤثران على التعلم من جهة ثانية، لذلك طلب من المعلم أن يقدم كل مساعدة ممكنة للطالب المتعثر كي ينمي الثقة بذاته، ويتعلّم مع نفسه والآخرين. وفي كتابات (دراكر، وجوردون، وجلاسر) الكثير من التقنيات التي تساعد على مثل هذه الأمور.

غير أن عدم تحقيق النجاح المرجو كله من استخدام تلك التقنيات دفع المدرسة السلوكية، اطلاقاً من المبادئ التي تقول بها، إلى معالجة المسألة ذاتها، وال المتعلقة بحل مشكلات السلوك بموجب التقنية المشهورة التي عرفت بها وهي: (تعديل السلوك). لذلك نرى أسماء مثل (أولري، وبكر، وولكر) وكلهم من مريدي (سكنر) – يضعون تصوراً للكيفية التي يجب على المعلم أن يدير صفة بموجبها.

وإدارة الصفة، بحسب النظريتين السابقتين، كان لها مفهوم ضيق كما نلاحظ لا يتعدى مجرد التصرف حيال مشكلات السلوك. لذلك وجد من يرغب في توسيع الإدارة الصافية، من أمثال (كونن، وبروفلي، وافتerson) لتشمل واجبات جديدة من قبيل: تحريك الصفة، والعمل التعاوني، وإشراك المتعلمين في إدارة الأمور المتعلقة بتعليمهم وتعلمهم.

وبعد نجاحات هؤلاء اندفعت المدرسة الإنسانية، كي تلو بذوها، من جديد، في الإدارة الصافية. فلم تعد، كالماضي، تقتصر على القول بحاجة المتعلمين إلى تقدير الذات فحسب، بل زادت عدد الحاجات التي تؤثر على المتعلم والتي يجب تلبيتها. كذلك طرأ تعديل كبير على المدرسة السلوكية السابقة حتى ليتمكن القول. إنها أخلت مكانها سلوكية جديدة مغيرة لها تماماً. فبدلاً من الإلحاح على تعزيز السلوكيات الخارجية المرئية، بحسب جداول التعزيز المعروفة لسكنر، راحت ترتكز على السلوكيات المعرفية لا الداخلية. ولهذا أطلق عليهما بعضهم (اسم السلوكية – المعرفية). ومن أول روادها (بوندوزا) الذي أعطى مكانة كبيرة لرقابة المتعلم الذاتية على تعلمه، ولدور الانتباه الكبير في اكتساب

المهارات الاجتماعية التي تساعد حتى على التعلم. وبحسب هذه النظرية الجديدة أصبح ينظر للصف المدرسي بوصفه وسطاً نوعياً خاصاً، على المعلمين تنظيمه حسب قواعد وإجراءات تدبر الفعاليات المختلفة فيه، بما فيها فعاليات التعلم نفسها (دوفرانس ١٩٩٨، ص ٢٠١). وهكذا ربطت سلوكيات المتعلمين، على نقيض السلوكية القديمة، بالتفكير وباللغة الداخلية لهؤلاء.

وبعد انتشار المدرسة المعرفية الواسع، والإلغال في دراسة التفكير والمهارات المتعلقة به وكيفية تعليمها، راح منظرو هذه المدرسة يركزون على ما دعوه المهارات ما وراء المعرفية – (metacognition). ولقد حددوها وعرفوها ووصفوها، كما وضعوا تفاصيل للتدريب عليها من أجل تتميّتها. وأدى ذلك كلّه، إلى إثارة موضوعات جديدة في التعليم والتعلم. كما غير مضمون بعض مفاهيم تربوية معينة فأصبحت أكثر عمقاً وغنى، مثل إثارة الدافعية للتعلم وإدارة الفهم، وضبط المتعلّم لتعليميه وهو يتعلّم ومن ثم تقويمه، وضرورة مراعاة الجوانب الانفعالية في التدريس لكبر تأثيرها في التعلم، وبالتالي زيادة النتاج أو المردود الدراسي كماً ونوعاً. وهذا كله يفرض على المعلم زيادة الاطلاع، كما يتطلّب إعادة تدريّبه من أجل امتلاك استراتيجيات تعليم جديدة تكفل تحقيق ما سبق من جهة، وتغيير في مفهوم الإدارة الصفيّة من جهة أخرى.

ولهذا، وبفضل جميع النظريات السابقة، قلنا إن مفهوم الإدارة الصفيّة قد تطور بعمق في النصف الثاني للقرن العشرين، ولم يعد يقتصر على مجرد المحافظة على النظام. كما كان متعارفاً عليه من قبل.

ثالث- وظائف الإدارة الصفية

في إطار المعنى الواسع للإدارة الصفية تتحدد الوظائف التي يجب القيام بها في هذا المجال، نظراً لتأثيرها الكبير على فاعلية التدريس وحدوث التعلم لدى الطلاب هي هذه الوظائف المتعلقة بإدارة الصف؟

إنها كثيرة ويمكن أن نصفها تحت الفئتين العريضتين التاليتين:

١- توفير البيئة الصفية الملائمة، وهذه يمكن تناولها من زاويتين:

أ - بيئة فизية تعنى بتوفير الأشياء المادية المطلوبة للصفوف،

ب - بيئة نفسية تؤمن وسطاً آمناً يتجلى في:

- مناخ صفي ملائم.

- قيادة حكيمة وكمية.

٢- تسهيل الأمور الصفية التي تتضمن:

أ - وضع القواعد والإجراءات المطلوبة، والشروط الضرورية لها.

ب - إعلان القواعد والإجراءات وتطبيقها،

ج - المبادئ التي يجب مراعاتها في الإدارة الصفية،

- التدخل التربوي والتقنيات المستخدمة لذلك.

وفيما يلي شرح لما جاء في التصنيف السابق.

٣- توفير البيئة الصفية الملائمة:

الصف هو الحيز الجغرافي الذي يجتمع فيه قطباً العملية التعليمية - التعليمية المعلم أو المعلمون) والمتعلمون مهما بلغ عددهم في الصف الواحد. وهو لا

يحتاجون إلى ما يؤمن سبل الراحة الجسمية التي يؤثر غيابها، أو عدم توافر الحد الأدنى المقبول لها في القدرة على التعلم نفسه؛ كما يحتاجون في الوقت نفسه إلى وسط أو مناخ نفسي ملائم يدعم التعلم أيضاً. فكيف يوفر هذان الأمران؟

٣-١- البيئة الفيزيائية أو المادية:

وتنبع عوامل كثيرة تعود إلى المبنى المدرسي عامه، وإلى الحيز الصفي خاصه ولا يتسع المكان هنا لتناول الموصفات والشروط المطلوبة للمدرسة من حيث البيئة والمبني، ويكتفى بالقول بهذا الصدد. إن القضاء الجغرافي والإطار الأيكولوجي يجب أن يؤخذ في الحسبان، إضافة إلى ضرورة الالتفات إلى النواحي العمرانية والمعمارية التي يتكلف بدراستها مختصون بعد أن وضعت لها موصفات معينة، ومعايير جودة. وكل واحد منها يحتاج لكلام مستفيض يمتد على فصول، لذلك ليس مجاله هنا في هذا الكتاب.

ثم أن المدرسة بحد ذاتها تحتاج إلى قاعات متخصصة إضافة للصفوف المدرسية مثل المخبر والمكتبة والوسائل وغرفة المدرسين... وعلى تجهيزات معينة بداءً من المجهر والطابعة وجهاز الإسقاط والحاسوب وما إليها من أدوات ووسائل كلها تترعرع في إطار البيئة المادية لصف نفسه، لأن هذه جميعها على علاقة بعمل المعلم والمتعلمين، وهي ضروريات تتطلبها العملية التعليمية - التعليمية بحد ذاتها.

وهناك أعداد الطلاب الذين يستحسن لا تزيد عن أربعين وخمسين في المدرسة الواحدة - كما ذكرت دراسات في هذا المجال - لأن عدد الطلاب لا يؤثر فيما يصيب الصف الواحد منهم فحسب، ولا سيما إذا كان عدد الصفوف والشعب فيها محدوداً، وإنما يؤثر أيضاً في ضيق الحيز المكاني الذي يجب تأمينه لكل طالب، سواء على نطاق المدرسة ككل أو نطاق الصف نفسه. وذلك بحسب دراسات كثيرة لا مجال لذكرها الآن..

أما إذا عدنا إلى نطاق الصف حسراً فلابد من الوقوف عند الأمور التالية:

الأمور التي تؤثر على صفات المعلم

أ - تغير صفاتي ملائم: من حيث المساحة والإضاءة والتهوية مع توافر درجات حرارة مناسبة... صفات من بعيد عن المشوشتات والفوضى الخارجية...

ب - عدم وضع ما يزيد عن ثلثين طالباً في الصالون الواحد، يتواافق لكل منهم مساحة كافية تساعدهم في الجلوس والتحرك بشكل يريحهم من جهة، ويبعد الانتظاظ الذي يؤدي إلى تقييد الحركة، وبالتالي خلق الضيق والتوتر اللذين غالباً ما يؤديان إلى الانفجار والخروج على النظام.

ج - تأمين الكراسي المريحة والطاولات العملية، وذلك بحسب مواصفات موضوعة للاثنتين معاً (المقاعد والطاولات) للمحافظة على سلامة الأبدان وتجنبها أوضاعاً تضر بصحة الجالسين عليها... إضافة إلى ترتيب تلك الكراسي والطاولات التي يجب أن تكون متحركة بشكل يخدم أسلوب العمل وطريقة التدريس في حصة درسية. فإذا كان أسلوب العمل يتم بأسلوب العمل التعاوني فإن الطاولات والكراسي توزع في مجموعات. بعدد أعضاء الفريق أو الزمرة الواحدة متباينة إلى حد ما، درءاً لازعاج متبدل.. وإذا كانت طريقة التدريس تقوم على النقاش الجماعي فترتبت على شكل قوس أو نصف دائرة أو حدوة الفرس.. وإذا كان الطالب منخرطين في عمل فردي فترتبت بشكل متباعد الواحد عن الآخر.. وهلم جرا... ولكن ما ينصح به في هذا المجال الابتعاد عن وضع الكراسي والطاولات على شكل خطوط متوازية يدير الطالب فيها ظهورهم لمن وراءهم، مما يعرقل التواصيل فيما بينهم. لهذا السبب وغيره كثير - تم الإقلاع عن استخدام المقاعد التقليدية الثابتة المعروفة.. والمهم في الأمر ترك فسحة من الحرية في ترتيب المقاعد لأن هذا الترتيب المادي له تأثيره في التدريس والأنشطة التي تمارس من خلاله. هذا إضافة إلى أن حرية تحريك المقاعد يفسح المجال لاستخدام الصالون أحياناً لأغراض مختلفة في مناسبات متعددة، ناهيك عن تحريك المقاعد بما يناسب مع طرائق التدريس التي يحتاج بعضها إلى تنظيم الصالون بحسب شكل معين.

د - توفير أجهزة ووسائل ثابتة في الصف توافق فيها الشروط المطلوبة من قبل:

السبورة الملائمة ذات الموصفات المعينة مثل: مساحتها، لونها ، كيفية تثبيتها، صفالتها، وإرفاقها بستارة متحركة تساعد المعلم على حجب ما يجب، وإظهاره عند الحاجة، وتوفير الحوار المناسب أو الأقلام المناسبة، (إذ للسبورات الحديثة اليوم أدوات كتابة معايرة للحوار...) والممحاة الملائمة....

ه - تنظيم وقت اليوم المدرسي بالنسبة لمعلم الصف الذي يدرس جميع المواد، ويكون مسؤولاً عن شؤون التلامذة في صفة كافة، سواء منها التعليمية أو التربوية، ولما كان اليوم المدرسي يعرف بأجندة (برنامج) واسعة تحتاج لتنظيم فقد كان من الضروري توزيع الفسحة الزمنية المحددة له على الفعاليات والأنشطة المدرسية بنوعيتها الصافية واللاصافية وكذلك تحديد وقت الفراغ والراحة وما إليهما... أما فيما يتعلق بالحصة الدراسية الواحدة فعلى المعلم أن يعرف كيفية توزيع الزمن المخصص لها، بالشكل الذي يمكنه من تحقيق الأهداف التي يكون قد وضعها في إطارها، إذ من المعلوم أن علاقة وثيقة ت تقوم بين التعليم والوقت المتاح. وهذا الأمر يتطلب تخطيطاً من قبل المعلم حتى لا يسرقه الوقت، كما يقال:، أو يزيد عنه فيسعى لتبديده. لهذا كان (فيمر) قد قال: كل دقيقة تنفق في التخطيط توفر أربع دقائق في التنفيذ. وهذا التخطيط لا يعني ملء الحصة الدراسية كلها بالعمل وإنما ترك حيز لشيء من الراحة والمرح، وعدم الشعور بالضغط والإرهاق وهي أمور مطلوبة، بل قد تقع، هي الأخرى، بين الأهداف التربوية المطلوبة.

هذه المتطلبات المختلفة للبيئة المادية التي أثبتت تجارب ودراسات مختلفة تأثيرها في التدريس، من جهة، ودورها في الإدارة المدرسية، من جهة ثانية، دفعت الهيئة المنظمة للمؤتمر الثاني لوزراء التربية العرب الذي تناول (مدرسة المستقبل) أن تضع بين موضوعاتها (مبنى مدرسة المستقبل) وما يجب أن يتواافق فيها لتحقيق البيئة الملائمة للتعليم. كما أنه في الورقة التي تناولت المعلم الرئيسة لمدرسة المستقبل وتحت عنوان

الملامح الرئيسية لتلك المدرسة، (التي قدمها العайдي، وخطاب، وناصر) وضع تصور
للبيئة المادية المطلوبة كان من بين ما جاء فيه:

الآن - أن يكون المبنى ذو مواصفات عالية الجودة.

– أن تكون مواصفات الأثاث المدرسي مناسبة واقتصادية ومراعية للمستوى العري لطلابها.

أن تكون مراقبة ملية لاحتياجات الطلاب بحسب جنسهم ومستوياتهم التعليمية،

(الدراسات المرجعية التي قدمت للمؤتمر ، مرجع سابق).

بقي أن نقول: إن المتعلمين يقدرون عوامل البيئة المادية تقديرًا متغيرةً، فبعضهم يقدم الجو الهدئ بعيد عن التشويش والفوضى على سواه، وأخرون يجدون جوًّا تخلله موسيقى ملائمة لبعض الأعمال، كما لو كانوا في المخبر يجرون تجربة، أو في مرسم يشكلون لوحة... وفقة ثابتة تحذّل يجري معظم العمل في حديقة المدرسة، إلى آخر ما هناك من اختلافات في الآراء والتوجيهات. لهذا كان (مارزانو) قد اقترح إشراك المتعلمين في وضع الموصفات المطلوبة للبيئة المادية.

٢- **البيئة النفسية:**

إذا كان تأمين بيئة مادية مهمةً للصف، فقد يكون تأمين بيئة نفسية مريحة وأمنة أكثر أهمية بسبب تأثير العوامل النفسية على أوضاع وسلوكيات البشر بما فيه التعلم نفسه، مما يسهم في خلق البيئة النفسية.

أ - تأمين المناخ الصفي المؤاتي.

ب - توفير القيادة الحكيمة للصف.

أ- تأمين المناخ الصفي المؤاتي.

ويعني المناخ الصفي عامة الجو الانفعالي – الوجاذبي السائد داخل الصف. في إطاره يجري التعليم، ويتحقق التعلم، وتقوم علاقات إنسانية متبادلة لها تأثيرها الكبير بالشكل الذي تحس به من قبل المنخرطين فيها، وليس بحسب الواقع الموضوعي لها. لهذا قال (مارزانو) عنها: إنها على صلة وثيقة بإدراكات المتعلمين واتجاهاتهم أكثر من صلتها بالخصائص الحقيقة لها، وبالعوامل التي تشكلها.

والمناخ الصفي الملائم لا يتوافق بشكل تلقائي، فهو بحاجة للتعهد والرعاية، ويحتاج من أجل تحقيق ذلك: إدراك المعلم لطبيعته، ومعرفة الظروف المؤثرة فيه والعوامل التي تؤدي إلى إيجاده، والأثار الإيجابية له.

فإذا بدأنا بالآثار الناجمة عنه أمكن القول: إن من أهمها:

أ - توفير الوسط الآمن: لأن الشعور بالأمن والطمأنينة هي الحاجة الثانية من هرم /ماسلو/ – بعد الحاجات الجسدية. وإرضاؤه شرط ضروري – بحسب رأي ماسلو – لإمكان تحقيق الحاجات التي تليه. فقد ذكر أن الشخص المهدد لا يستطيع الالتفات تماماً ودائماً إلى العمل والتحصيل وتحقيق الذات.. ذلك لأن **المحيط الآمن** يوفر لصاحبه جواً منظماً يساعد على التقبّل بما سيقع من أمور. وهذا يتوقع كل واحد في الصف تصرفات ومواقف معينة من قبل الآخرين. ومرد ذلك إلى أن تصرفات كل منهم محكومة بأسباب معقولة أو مسوّغة تبعدهم عن الإيتان بأفعال رعناء لا مبرر لها.

ب - الإحساس بالقبول: وهو – كما عرفه مارزانو ورفقه – الذي يستبعد النفور أو النبذ من قبل الآخرين، بل حتى عدم الترحيب بالوجود، والرغبة في الانصراف عن فرد أو مجموعة أفراد يفترض أنهم ينتمون لجماعة يوجدون فيها، ولقد كان جود ومعاونوه (١٩٧٢) قد أوضحوا أهمية إدراك المتعلمين لنقلهم من مدرسيهم كما أوضح (كومبز) (١٩٨٢) أهمية التقبل هذه، ولكن من قبل التلميذ لزملاء لهم آخرين.

يبدو هذا التقبل أحياناً على شكل سلوكيات بسيطة قد يظن المرء أنها تافهة لا قيمة لها، ولكنها في الواقع ذات أهمية كبيرة، وبخاصة عند من يشعرون بأنهم غير مقبولين: فابتسامة عابرة، أو كلمة طيبة، أو ربطة على كتف، أو نظرة معبرة أو تكليف بأمر يسير... كلها أمور تتم عن قبول، وبالتالي تولد شعور المقبولية، الذي يقابل الحاجة إلى الشعور بالانتماء التي وردت في هرم / مسلو / للحاجات، لأن عدم تلبية تلك الحاجة، يهز الثقة بالنفس، ويهز صورة الهوية الشخصية، ويشعر بألم داخلي مرير.

وقد ذكر (مارزانو) وزملاؤه - في كتابهم (الذي سبق ذكره - عدداً من التقنيات التي تساعد على هذا الشعور منها:

- التقاء العيون في الصف بين المعلم وكل تلميذ، وهو ينتقل من واحد لآخر؛
- نداء التلميذ بأسمائهم؛
- التحرك عن قصد نحو المتعلمين والاقتراب منهم؛
- لمس التلاميذ بطرق مناسبة ومحبولة
- توفير وقت كاف للإجابة عن سؤال؛
- احترام وتقديرها استجابات الطلاب.

أما عن العوامل والظروف التي تتدخل في تحقيق الجو الصفي الآمن فقد نصح (مارزانو) وزملاؤه المعلمين الذي يسعون لذلك بأن يطروا على أنفسهم باستمرار السؤالين الرئيسيين التاليين، مع ما ينبع عنهم من أسئلة فرعية متعددة:

السؤال الأول: ما الذي يمكن عمله لمساعدة التلاميذ على تتميم اتجاهات وادرادات موجبة عن مناخ التعلم؟ وهذا يتضمن السؤالين الفرعيين التاليين:

– ما الذي يمكن عمله لمساعدة التلميذ على الشعور بأنهم مقبولون من معلمهم
ومن زملائهم؟

– ما الذي يمكن عمله لمساعدة التلميذ على إدراك الصدف كمكان مريح ومرتب؟

السؤال الثاني: ما الذي يمكن عمله لمساعدة التلميذ على تنمية اتجاهات موجبة
عن المهام الصحفية؟ وتتفق عن هذه الأسئلة التالية:

– ما الذي يمكن عمله لمساعدة التلميذ على إدراك المهام الصحفية على أنها ذات
قيمة؟

– ما الذي يمكن عمله لمساعدة التلميذ على الاعتقاد بأنهم يستطيعون أداء
المهام الصحفية؟

– ما الذي يمكن عمله لمساعدة التلميذ على فهم المهام الصحفية، وعلى تحقيق
الوضوح فيما يتعلق بها؟

هذه الأسئلة كلها من أجل لفت نظر المعلمين إلى أن العلاج يجب أن يبدأ من قبل المعلمين الذين يعتقدون خطأ أنهم ضحية طلاب نشاز أو مشككين، أو أنهم ليسوا مسؤولين عن هذا النشاز أو تلك الإشكالات. وهذا ما أثبتته الدراسات التي قام بها (جونز وجونز ١٩٩٥) حول مشكلات مدرسية متعددة، فتوصلوا إلى أن المدرسين يعتقدون أن أسبابها ترجع إلى مواقف الطالب السلبية من المدرسة، وإلى صعوبات اقتصادية وثقافية تعانى منها أسرهم، أو إلى أسباب اجتماعية. في حين أن قلة من هؤلاء رأى إن المدرسة الدور الأكبر فيها. ولها مدلوله الكبير. فمثل هذه القلة من المدرسين ترى أن الأسباب خارجة عن نطاقهم، ولذا لا يمكن معالجتها، وأكثر ما يمكنهم عمله هو استخدام أسلوب المكافآت والعقوبات لضبط الأمور. وفي هذا الموقف عجز كبير، وضعف فاعلية كما برهنت عليه التربية التقليدية.

وفي دراسة أخرى وجد كل من (ستفان و جود ١٩٨١) ولاحقاً بروفي (١٩٩٠) أن المعلمين الذين يتحققون جواز تدريسي ملائماً مفعماً بالدافعية وتحقيق التعلم بمستوى عالٍ يقلل كثيراً من مشكلات الطلاب، وهذا ما كان قد أشير إليه من قبل.

وقد لخص أرشونمبولت / سوء تصرف الطلاب بالأسباب التالية:

– عدم معرفة الطلاب تماماً لما عليهم فعله، أو لماذا يجب أن يفطرون.
– أو ليس لديهم ما يفعلونه في فترة معينة في أثناء وجوده في الصف. وبخلاف ذلك غالباً مع الأذكياء الذين ينتهيون سريعاً من إنجاز الواجبات التي أعطيت في الصف.

– إن فعاليات التعلم شديدة الصعوبة، أو مترفة في السينوارة.
– أو أن تلك الفعاليات بعيدة عن اهتمامهم. ولا تلبي حاجاتهم.
– أو أنها ليست ذات معنى بالنسبة لهم. أو هي بعيدة عن واقع حياتهم. أو غير قابلة للتطبيق والاستفادة منها.

انطلاقاً مما سبق نؤيد تحذير (بروف) من الاعتقاد بأن مشكلات الطلاب هي خصائص ثابتة لدى أصحابها. وبسبب كونها أعراضاً لداء داخلي. يجب البحث عن أسباب هذا الداء. فلقد ثبتت بحوث عديدة، وبخاصة تلك التي جرت في مجال علم الاجتماع التربوي، أن شغب بعض الطلاب يرجع في أسبابه العميقة إلى ديناميات الجماعات الصغيرة التي تؤثر في سلوكيات المدرجين فيها.

بنفي أن نقول: إن المدرس وحده، وإن كان هو قائد الصف. لا يستطيع توفير ما سبق أن لم يكن في المدرسة (أولاً، بمديرها والمعنيين فيها)، مناخ ملائم هو الأصل. ويكون المناخ الصفي انعكاساً أو ترجمة له، فجو الديمقراطية والمشاركة والبعد عن البيروقراطيات والروتينيات الجامدة، وإشاعة اللفء والنبرة الوجذابية الإيجابية، كلها ثباتات

تشهم في صرح مدرسة سليمة صحيحاً. ولكن نیست المدارس جميعها، مع الأسف، توفر مثل هذا المناخ التنظيمي الملائم. ولهذا نجد مناخات متعددة منها: المأثور التقليدي، والمنغلق، والمنفتح، والأبوسي، والمستقل ذاتياً. وكل منها يسبب مشاعر مختلفة، لأن المدرسة تعمل كنظام مشاعر – كما أثبتت دراسات عديدة – إلا أنه، يصعب قياس تلك المشاعر، وبالتالي يصعب تحديد مداها وكمها، الأمر الذي يجعل المقارنة – في هذا المجال – بين أنماط المناخ التنظيمي صعباً.

وعلى الرغم من تعدد أنماط المناخات الصافية فإن أيّاً منها يتطلب معلماً كفياً وائقاً من نفسه، وقدراً على قيادة صفة بحكمة وتعقل، الأمر الذي ينقلنا للكلام عن القيادة الصافية.