

المحاضرة الخامسة

مراحل إعداد البحث العلمي

(1-4) مقدمة :

إن انجاز البحث العلمي من الأهمية بمكان لنا إذ لابد من التوصل إلى نتائج علمية حقيقية وللقيام بذلك لابد من إتباع عدة مراحل متتالية باستخدام ما أمكن من وسائل وأساليب وأدوات علمية لإتمامها وفيما يلي شرح مبسط لكل مرحلة على حده مع العلم انه لا يوجد اتفاق بين الباحثين الأكاديميين حول مضمون وهيكلية والية تنفيذ كل منها .

1- تحديد موضوع البحث .

2- طرق اختيار موضوع البحث

3-اعتبارات اختيار موضوع البحث

4-معايير صياغة موضوع البحث

5-تقييم تحديد موضوع البحث

(1-4) تحديد موضوع البحث :

إن فشل البحوث العلمية غالبا ما يعود للإخفاق في تحديد موضوع البحث بشكل واضح من خلال تحديد الأسباب التي أدت إلى المشكلة المدروسة والإبعاد المكونة لها .

إن مرحلة الوصول لتحديد موضوع البحث هل هو صالح للدراسة والبحث أم لا، وهي من أهم المراحل التي يمر بها الباحث وأصعبها لأنها تؤدي إلى:

أ- تحديد نوعية البحث التي يمكن الباحث القيام بها وطبيعة المنهج الذي يمكن إن يستخدمه في حل موضوع الدراسة

ب- خطة البحث وأدواته ونوعية البيانات والمعلومات التي ينبغي على الباحث الحصول عليها .

إن موضوع البحث يجب أن يكون ذات دلالة وأصاله وتوجد إمكانية للقيام به وذلك من خلال دراسة البيانات والمعلومات والمتطلبات المادية والمعنوية للبحث من حيث الوقت المتاح والصعوبات السياسية والقانونية والعلمية التي يمكن أن تواجه البحث .

1- الخطوات الأساسية لاختيار موضوع البحث :

إن البحث العلمي يعتبر تقرير واف عن عمل تعهد وأتمه باحث مشتمل جميع المراحل الدراسة منذ إن كانت فكرة و أصبحت نتائج مدونة ومرئية ومؤيدة بالحجج والبراهين انطلاقا من ذلك نجد إن الخطوة الأساسية لاختيار المشكلة تتمثل في الفكرة .

فالفكرة كالشخص تبدأ صغيرة وغامضة وتكبر ومع مرور الزمن والتغذية المناسبة تتطور بواسطة العقول وتنمو الفكرة وتكبر وتتضج وتقدم عطاءها في الخدمة العمل والإنسان تتمثل في الفكرة .

إن الفهم الدقيق للحقائق المعرفة والأفكار الأساسية المتفق عليها في التخصص العلمي الذي يريد الباحث أن يتابع دراسته فيه يعتبر الخطوة الأساسية للفكرة التي يمكن أن يبحث فيها الباحث والدراسات التي تمت في تخصصه العلمي , وأيضا تتولد الأفكار من الأتي :

أ- المشكلات المقترحة للدراسة التي لم يصل الباحثون إلى حلول لها ويمكن للباحث الاطلاع عليها من خلال الدوريات العلمية .

ب- الاطلاع على المقالات العلمية المنشورة وعلى تقارير البحوث التي تصدر في معظم المجالات .

ج- التطبيق العملي يمكن أن ينتج العديد من المشكلات التي يحتاج إلى الدراسة والبحث .

د- حب الاستطلاع والبحث .

إن تطبيق الخطوات الأساسية السابقة تتطلب من الباحث :

1- الإلمام بالتخصص الموضوعي للباحث , الفهم , الاطلاع .

2- القدرة والرغبة في الوصول إلى حل المشكلة .

3- الخبرة العلمية .

4- إعداد أدوات البحث .

2- طرق اختيار موضوع البحث :

إن اختيار البحث من قبل الباحث برغبته وإهتمامه غالبا ما يجعل البحث بصورة أفضل مما فرض عليه باعتباره واجبا وسبيلا إلى تقدمه في عمل ، لذلك فإن الخبرة والمعلومات المتزايدة ترشد الباحث إلى المشكلات الأكثر عمقا من تلك المشكلات التي له دارية بها عندما كانت المعلومة محدودة .

إن الباحثين يحاولون اختيار موضوعات البحث في أسرع وقت ممكن رغم عدم إحاطتهم المناسبة بتخصصهم لذا يكون البحث النهائي ليس الموضوع الذي فكر فيه في بداية تفكيره بالبحث .

وقد يختار الباحث المبتدئ مشكلة سبقه إليها الباحثون آخرون وانتهوا إلى نتائج تحيط بمختلف جوانب المشكلة أو إن يختار موضوعا عاما له نطاق واسع عريض يكون اكبر بكثير من قدرة الباحث على معالجتها ودراستها .

لهذا وجب على الباحث اختيار موضوع اقل اتساعا واكبر تحديدا مع دراسة معمقة وكافية ولا يعتمد على شخص آخر لاختيار موضوع بحثه ، فكل باحث يجب إن يختار لنفسه المشكلة التي يرغب في بحثها وإذا لم يكن على قدر المسؤولية هذه فليس من المأمول فيه إن يصل إلى نتائج حقيقية في المستقبل . استنادا لما تقدم يمكن إجمال طرق اختيار الموضوع بالاتي :

- اختيار موضوع البحث من قبل الباحث .
- اختيار موضوع البحث من قبل المشرف .

ولكن المشكلة هنا يمكن إن تثار في هذا الصدد هي الإجابة على السؤال التالي :

أيهما يتم اختياره أولا الباحث أم المشرف ؟ ولعل الإجابة على هذا السؤال تحمل مشكلة أخرى من مشكلات البحث العلمي إلا وهي العلاقات العامة وأدوات البحث العلمي تأخذ دورا مهما في وضع الإجابة الصحيحة لهذه المشكلة .

إن اختيار موضوع البحث في النهاية من مسؤولية الباحث لأنه نتائج البحث هي من عمل الباحث وهي التي تقيم عمله .

3- اعتبارات اختيار موضوع البحث :

يوجد عدة اعتبارات يجب إن تراعى عند اختيار موضوع البحث يمكن ذكر أهمها بالتالي :

- حداثة موضوع البحث ومدى الإضافة العلمية له .
- أهمية وقيمة موضوع البحث العلمي .
- اهتمام وخبرة وقدرة الباحث على دراسة موضوع البحث .
- توفير البيانات والمعلومات المتنوعة المصادر بخصوص موضوع البحث بالإضافة للوقت والإمكانات المادية والتنظيمية الإدارية للباحث .
- صلاحية موضوع البحث الاجتماعية و القانونية والأخلاقية إذ أن أخلاقيات البحث العلمي تتطلب من الباحث أن يعتمد على ذاته في تحديد موضوع البحث وإن يدرك بشكل علمي ما يصبو إليه خلال إجراء بحثه من نتائج بالتعاون مع الباحثين الآخرين والجهات صاحبة الشأن في ذلك ويمكن أن يتم ذلك بالإجابة الموضوعية والعلمية على الاعتبارات السابقة والتي يمكن إن تخلص إلى الاعتبارات الأساسية التالية لاختيار البحث موضوع البحث الآتي :

أ- شعور الباحث بانفعال خاص , من خلال القراءة الانتقادية والتفكير العميق والإصرار العلمي لمعرفة حقيقة الأشياء .

ب- إبراز شيء جديد لم يسبق البحث فيه أو تصحيح خطأ إتمام شيء ناقص أو شرح شيء مهم أو تجميع أشياء متفرقة أو ترتيب أشياء مختلطة أو تفسير شيء جديد .

ج- أن تكون المشكلة لها قيمة عملية وعلمية في الحياة العملية .

د- أن يكون موضوع البحث محددًا .

هـ - أن يكون إنجاز البحث ممكناً من حيث توافر المراجع والبيانات والوقت والتكاليف والأدوات المنهجية .

4- معايير صياغة موضوع البحث :

- أن تحديد موضوع البحث بشكل علمي يمكن الباحث من إنجاز بحثه والوصول إلى نتائج علمية وفق أدوات البحث العلمي والبيانات والمعلومات وكذلك الاحتياجات المادية والمعنوية بكفاءة موضوعية ولهذا يجب على الباحث أن يدرس في المشكلة المختارة للبحث مدى توافر المعايير التالية :
- وضوح ودقة صياغة موضوع البحث وحدوده .
- وضوح وتحديد نوعية متغيرات الدراسة وفيما إذا كانت متغيرة أم مستقلة .

-قابلية الصياغة وتحويلها إلى صيغة السؤال أو أسئلة .

- التحديد الواضح لمصطلحات البحث موضوع الدراسة .

5- تقييم تحديد موضوع البحث :

يمكن الحكم على مدى صحة تحديد موضوع البحث من عدمه من خلال الإجابة على الأسئلة التالية :

- هل يعالج موضوع البحث العلمي موضوعا جديدا أم تقليدا متكررا ؟

- هل يصنف موضوع البحث على انه إضافة علمية جديدة إلى المعرفة ؟

- هل تمت صياغة موضوع الدراسة بعبارات محددة وواضحة ؟

- هل ستؤدي الدراسة إلى توجيه الاهتمام ببحوث ودراسات أخرى ؟

- هل النتائج التي يمكن الوصول إليها من الدراسة يمكن تعميمها ؟

- هل نتائج الدراسة ذو فائدة للمجتمع ؟

(3-4) تحديد عنوان البحث :

إن لعنوان البحث أهمية كبير لما يكسبه من وظيفة إعلامية عن موضوع البحث ومجاله وإرشاد القارئ

إلى أن البحث يقع في مجال معين كما تعتمد الهيئات العلمية في تصنيفها للبحوث انطلاقا من ذلك.

أ- مراحل تحديد البحث :

- مرحلة العمومية الكاملة :

حيث يكون عنوان البحث غير واضح تماما في ذهن الباحث " مثل واقع السياسات المحاسبية المتبعة في

القطاع الصناعي السوري " .

- مرحلة العمومية :

حيث يبدأ الباحث في تحديد موضوع البحث مثل واقع السياسات المحاسبية المتبعة في القطاع السوري

الصناعي .

- مرحلة العمومية المحدودة :

حيث يبدأ الباحث ثانية في تحديدات لموضوع البحث مثل واقع السياسات المحاسبية المتبعة في

الصناعات الغذائية

- مرحلة العنوان المحدد :

هنا تكون رؤية الباحث قد وضحت وتبلورت في مجال محدد مثل واقع السياسات المحاسبية المتبعة لصناعة وتقييم المخزون في المناطق الشمالية .

- مرحلة العنوان النهائي :

هنا نجد أن الباحث قد استطاع الإلمام بموضوع البحث من كافة الجوانب مسا واقع السياسات المحاسبية في تقييم المخزون في المؤسسة العامة الغذائية في حلب .

ب - شروط تحديد عنوان الدراسة :

- أن لا يحوي العنوان على كلمات تحمل أكثر من معنى .
- أن لا يكون العنوان طويلا وفيه كلمات زائدة لا لزوم لها .
- أن يصاغ العنوان بكلمات أساسية ومعبرة وبخاصة بداية العنوان .
- التأكد من أن العنوان يعكس طبيعة البحث .
- أن يشتمل العنوان على متغيرات الدراسة بشكل واضح .

(4-4) أنواع الدراسات البحثية :

من الطبيعي أن يلزم عنوان البحث طبيعة ونوع الدراسة التي ستتم على البحث ومن هذه الأنواع الآتية:

- دراسة حالة : تعني أن الباحث يدرس جميع الجوانب المتعلقة بحالة معينة واحدة بشكل معمق يهدف إلى تحديد العوامل والمسببات التي أدت إلى حدوث هذه الحالة والتي أحدثت النمو والتغيير والتطور في حالة محدودة بذاتها

- دراسة تطبيقية " ميدانية " : تعني أن الباحث يدرس مشاكل قائمة لدى وحدات متعددة وذلك بعد تحديد المشاكل والتأكد من صحة ودقة مسبباتها ومحاولة علاجها وصولا إلى نتائج وتوصيات تسهم في حل أو الحد من المشاكل المعالجة في الوحدات المدروسة .

- دراسة استكشافية : تعني جمع معلومات عن مشكلة ما محل الدراسة بهدف جمع المعلومات وذلك لفهم مشكلة الدراسة لعدم وجود معلومات ودراسات كافية للمشكلة المدروسة .

-دراسة تجريبية : تعني أن الدراسة سوف تجرى بتغيير عامل أو أكثر بشكل منتظم لتحديد اثر ذلك على المتغيرات الأخرى موضوع الدراسة وبالتالي تحديد العلاقات بين المتغيرات المكونة للحالة المدروسة وتحديد أنواع هذه المتغيرات سواء كانت متغيرة أم مستقلة واثّر كل منها على الآخر .

- دراسة مقارنة : تعني الباحث يقوم بمعالجة مشكلة ما يعاني منها قطاعين أو أكثر وذلك لتحديد الفروقات وأثرها على كل قطاع وكيفية معالجتها .

- دراسة نظرية " مسحية " : تعني أن الباحث بجمع البيانات والحقائق الواقعية والعملية عن حالة محددة من عدد من الحالات في زمن محدد مستندا على كافة وسائل جمع البيانات والمعلومات .

(4-5) فرضيات البحث :

بعد تحديد موضوع البحث والعنوان ونوع الدراسة والاطلاع على الدراسات السابقة ذات الصلة بالدراسة يجب على الباحث أن يضع فرضيات معينة لتكون بمثابة حلول محتملة لمشكلة الدراسة يجري اختيارها بأساليب ووسائل مختلفة للتأكد من صحتها أو عدم صحتها أي أن الفرضية هي توقع وتفسير تخميني محتمل لربط الأسباب بالمسببات لتفسير محتمل للمشكلة المدروسة وبالتالي هي عبارة عن حدث أو تكهن يصفه الباحث لحل محتمل وممكن للمشكلة المطرحة قيد الدراسة ، لذا يجب أن تصاغ بأسلوب منسق ومنتظم يظهر العلاقات التي يحاول الباحث من خلالها حل المشكلة وتشمل الفرضيات عادة على بعض العلاقات المعروفة كالحقائق العلمية والتي يقوم الباحث بربطها ببعض الأفكار المتصورة التي ينتجها من خياله ليعطي بذلك تفسيرات وحلول أولية مقبولة لأوضاع المشكلة التي ما زالت مجهولة .

أن الفرض أو الفرضيات تشكل خطوة هامة في عملية البحث العلمي رغم اعتباره تكهن أولي لحل المشكلة المدروسة إلا أن هذا التكهن لا يولد محض صدفة إذا احتاج لمعرفة واسعة بالمشكلة المدروسة وتوافر قدرة عملية لدى الباحث في تنظيم الأفكار وتصنيفها وإيجاد الروابط فيما بينها وبين البيئة الخارجية المحيطة بها بهدف الوصول إلى تفسيرات مقبولة للمشكلة المدروسة وبالتالي يمكن القول أن عملية وضع الفرض هي عملية إبداعية تشكل أهم ركائز البحث العلمي .

أ- مصادر اشتقاق الفرض :

لكي يستطيع الباحث صياغة فرضيته أو فرضيات بحثه لابد له من الاعتماد على مصادر عديدة أهمها :

- خبرة الباحث العلمية والعملية ومدى قدرته على تحليل الروابط بين الأفكار وتصنيفها من إيجاد أنماط تفسيرية معقولة إلى مشكلة الدراسة .

- الدراسات السابقة حول المشكلة المدروسة .

- الملاحظة والتجربة العلمية بخصوص الظاهرة المدروس .

ب - شروط صياغة الفرض :

- الواقعية والعلمية والدقة والوضوح في الصياغة اللفظية .

- الصياغة على شكل علاقات بين متغيرات قابلة للقياس .

- المساهمة في تحديد الإطار النظري للبحث وأساليب البحث العلمي .

- الصياغة الاحتمالية للفرض ، ويمكن أن يكون على احد الأشكال التالية:

• الصياغة الشرطية : تعني توقف حدوث الظاهرة على وقوع حدث آخر مثال ذلك زيادة إنتاجية

العاملين يؤدي إلى زيادة أجورهم .

• الصياغة الارتباطية : تعني وجود علاقة بين متغيرات الظاهر المدروسة بشكل طردي أو عكسي .

مثال انخفاض إنتاجية العمال يرجع إلى زيادة ضغوط العمل .

ج- فوائد صياغة الفرض :

إن صياغة ووضع الفرض أو الفروض للمشكلة المدروسة يحقق للباحث والبحث على حد سواء

الفوائد التالية:

• تحديد مسار عملية البحث من خلال توجيه الباحث إلى الطبيعة ونوع البيانات والمعلومات اللازمة

لمعالجة الفرض بما يتلاءم مع الأصول وأساليب البحث العلمي .

• تحديد مناهج وأساليب البحث العلمي اللازم للدراسة واختيار الفرضيات .

• تزيد من قدرة الباحث على فهم المشكلة المدروسة من خلال تحيد العلاقات بين متغيرات المشكلة

.

- تطوير البحث العلمي من خلال الكشف عن مكامن جديدة من الأفكار والفرضيات يمكن دراستها وبالتالي زيادة المعرفة العلمية .

(4-6) أهداف البحث :

أن البحث العلمي هدفه الأساسي هو تطوير المعرفة وبالتالي زيادة الرفاهية وتطوير المجتمع وبهذا يتحقق ربط المجتمع بالعلوم فالبحث هدفه حل المشكلات أو المسائل التي تعاني منها الوحدات المكونة للمجتمع ، أن هدف حل المشكلة ضمن الإمكانيات المتاحة هو السبب الذي من أجله تم معالجة المشكلة ويعتبر الموجه الأساسي في عملية تنفيذ وإنجاز حل المشكلة المدروسة باستخدام أساليب البحث العلمي لصياغة أهداف البحث إذ لا بد أن يؤخذ بالاعتبار الأمور التالية :

- النتائج المتوقعة من انجاز البحث وليس الأنشطة المكونة أو الاتجاهات مثال :

- السعي إلى الوصول إلى إنتاجية أفضل .
- أهمية استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في العمل المحاسبي .
- الرغبة في خفض تكلفة المنتجات .

- النتائج القابلة للقياس مثال :

- تسعى الوحدة الإنتاجية لتسويق خمس ملايين طن من القمح .
- زيادة حجم الاستثمار إلى عشرة مليارات ليرة سورية .

انطلاقاً مما سبق نجد أن هدف البحث يمثل المرآة الحقيقة له والحكم الحقيقي على سلامة البحث العلمية وبالتالي دفع القارئ للاستمرار في معرفة محتوياته وإن أي أخطاء في خطة البحث ماهي إلا انعكاس حقيقي لأهداف البحث وما هي الأهداف الفرعية إلا استنباط من فرض أو فروض البحث وذلك من خلال التركيز على متغيرات البحث سواء كانت مستقلة أو متغيرة .

(4-7) أهمية البحث :

يجب التركيز عند صياغة أهمية البحث إلى جانبين أساسيين الأول الجانب العلمي أي ماذا سيضيف البحث إلى المعرفة العلمية الحالية في هذا المجال أما الجانب العملي يقوم بتحديد المشكلة التي سوف يعمل الباحث على محاولة حلها وتقديم الفائدة إلى جهة ما .

ولكي يقوم الباحث في صياغة أهمية بحثه عليه أن يفهم مشكلة بحثه جيدا والعلاقات المكونة لها وما هي القيمة العلمية التي يمكن أن يضيفها إلى المعرفة العلمية والتي تساعد على حل هذه المشكلة وذلك الفوائد التي يحصل عليها كباحث والجهات صاحبة المشكلة والمجتمع ككل، إن كل ذلك يأتي من قدرة الباحث بإحساسه وتفاعله مع المشكلة المدروسة وعلى قدرته على الإلمام بجوانب المشكلة المدروسة . مثال ليكن لدينا عنوان المشكلة الآتي :

القياس المحاسبي لتكاليف ومنافع الأزمات السياسية في وحدات الاقتصادية وأثره على التقارير المالية ، يمكن أن تصاغ أهمية البحث بالاتي:

- في الجانب النظري :

- ترسيخ دور المحاسبة كأداة للقياس وإيصال المعلومات الاقتصادية القابلة للاستخدام في مواقف محددة .
- ترسيخ دور المحاسبة في البيئة الاقتصادية باعتباره المعد والمزود الأساسي للمعلومات التي يتم على أساسها اتخاذ القرارات المختلفة .

- أما في الجانب العملي :

- جذب الانتباه إلى أهمية وضرورة دراسة العلاقة بين الأزمات السياسية والتكاليف والمنافع واثـر ذلك على التقارير المالية.

(4-8) حدود البحث :

هدف كتابة حدود البحث هو التركيز الدقيق لمجال معين للبحث أي هي الحدود الخاصة بمتغيرات البحث من الناحية الزمانية والمكانية وهي تمثل مجموعة المتغيرات التي لم تخضع للدراسة وذلك لأحد الأسباب التالية :

- إن هذه المتغيرات قد سبق دراستها في مجالات أخرى .
- إن هذه المتغيرات تخرج في مضمونها عن مجال البحث .
- إن هذه المتغيرات تخرج عن نطاق الفترة الزمنية التي يغطيها البحث أو الحيز المكاني الذي يغطيه البحث .

- إن هذه المتغيرات يصعب معالجتها بسبب ندرة البيانات المتعلقة بها وصعوبة الوصول إلى أفراد عينه البحث .

- صعوبة وندرة المراجع العملية التي تغطي تلك المتغيرات .

مثال :المدخل السلوكي لتحسين الحكم الشخصي للمحاسب عند إعداد التقارير المالية .

- محددات البحث يمكن أن تكون :

- البحث ليس بفرض تقويم الحكم الشخصي للمحاسب .
- يخرج عن نطاق وظيفة التحقيق المحاسبي .
- لا يخوض الباحث في تفاصيل المفاهيم السلوكية .
- صعوبة الحصول على القوائم المالية وسريه البيانات .

(4-9) الدراسات السابقة :

تكمن أهمية الدراسات السابقة بالنسبة للباحث في مساعدته على الاختيار السليم لموضوع البحث وتجنبه مشقة تكرار البحث وفي اطلاعه وتأكده على جوانب الموضوع بشكل شامل بالتالي تعريف الباحث بالصعوبات والمشاكل التي واجهت الباحثين الآخرين وعلى الحلول التي توصلوا إليها لمواجهة المشكلات التي اعترضت الباحثين الآخرين وإن أمكن تجنبها بالاستفادة من تجارب الباحثين الآخرين .

كما تمكن الباحث من تزويده بالعديد من المراجع ومصادر المعلومات موضوع بحثه وبالتالي تحدد للباحث الوجهة الصحيحة في اختياره لأدوات وإجراءات التي يمكن له الاستفادة في معالجة مشكلة أي اختيار الأساليب والأدوات البحث العلمي الملائمة . إن اطلاع الباحث على الدراسات السابقة تعطيه فرصة جيدة لاغتناء بحثه وبيان أصالته عن طريق الرجوع إلى النظرية والفروض التي اعتمد عليها الآخرون والنتائج التي أوضحتها الدراسات السابقة وبالتالي تحديد أوجه النقص أو الاختلاف في تلك الدراسات إن نتائج الأبحاث والدراسات السابقة هامة جدا للباحث في بناء فروض بحثه لتكون استكمالا للجوانب التي وقف عندها الباحثين الآخرين .

كذلك إبراز أهمية دراسته عن الدراسات السابقة من خلال إبراز نقاط الضعف والقوة في الأبحاث الدراسات السابقة مع توضيح نقاط في الدراسات السابقة من الناحية النظرية أو منهجية التي اتبعتها مما يساعد الباحث في تحديد الإطار النظري لبحثه وفق المستجدات والتطورات العلمية وبالتالي التركيز على الأبعاد

والأفكار الواجب معالجتها وفق المنهجيات والأساليب العلمية الملائمة لانجاز دراسته وفي النهاية تعرف الباحث وتطلعه على مجمل المصطلحات والمفردات العلمية الخاصة بدراسته وتحسين قدرته على التعبير والكتابة بدقة وضوح أفضل لتقرير البحث .

و يجدر الإشارة إن الدراسات السابقة يجب أن تلخص وأن يكون الملخص يضم المعلومات المتعلقة بالمشكلة وترتب وفق الأسس المنطقية وتاريخ نشرها .

وفيما يلي أهم المعلومات الواجب إدراجها في الملخص عن دراسة من الدراسات السابقة:

- عنوان الدراسة واسم الباحث وسنة النشر .
- مشكلة متغيرات الدراسة .
- حدود الدراسة ومكان إجراءها .
- طريقة جمع البيانات وأساليب معالجتها .
- نتائج التي توصلت إليها الدراسة استنادا للبيانات المتاحة .
- ملخص لمجمل النتائج النظرية والعملية .

(4-10) مقدمة البحث :

يجب أن تصاغ مقدمة البحث بشكل موضوعي بعيدا عن العبارات الإنشائية أي أن تكون عملية التقديم موضحة لأبعاد ومنطلقات وأهمية البحث لأنها تعبر عن مدى وعي الباحث بالمشكلة المطروحة لدراسة وعن مدى اطلاعه وخبرته في هذا المجال وفيما يلي أهم النقاط الواجب تضمينها إلى مقدمة البحث :

- موضوع البحث والإضافات العلمية والعملية المنتظرة من إجراء هذا البحث .
- مكان إجراء الدراسة والفترة الزمنية المتوقع لانجازها .
- مجموعة البيانات والمعلومات والممكن استخدامها في مجاله المشكلة بالإضافة إلى أساليب المعالجة التي ستتبع .
- الجوانب السلبية الذاتية عن عدم القيام بهذه الدراسة وبالتالي أسبابها .
- الجهات التي يمكن أن نستفيد من نتائج الدراسة .

(4-11) مخطط انجاز البحث :

يمثل مخطط انجاز البحث انعكاس لمدى فهم الباحث لعناصر ومتغيرات دراسته بشكل مبدئي ورغم ذلك يجب أن يكون شاملا وموضوعيا ومنطقيا في تسلسل الأفكار النظرية والعملية .